příloha č. 4

Posouzení návrhů na pořízení Územního plánu Šťáhlavy

Celkem bylo podáno 22 návrhů veřejnosti pro k.ú. Šťáhlavice a 78 návrhů veřejnosti pro k.ú. Šťáhlavy. Pořizovatel v souladu s § 46 odst. 3) stavebního zákona všechny návrhy posoudil a předkládá je k rozhodnutí zastupitelstvu obce příslušné k vydání územního plánu. O výsledku jednání zastupitelstva informuje obec bezodkladně navrhovatele a úřad územního plánování.

Posouzení jednotlivých návrhů:

K.Ú. ŠŤÁHLAVICE

Návrh č. 1) podala [redacted],která požaduje zařadit požadavek na příjezdovou komunikaci k pozemku č. 104/3 k.ú. Šťáhlavice.

Posouzení:

V platném územním plánu je pozemek, na kterém žadatel požaduje umístit vjezd a komunikaci k pozemku č. 104/3 k.ú. Šťáhlavice zařazen do rozvojové plochy území venkovského typu a orné půdy.

Uvedenou změnu umístění komunikace k pozemku č. 104/3 k.ú. Šťáhlavice lze akceptovat.

Pozemky nejsou ve vlastnictví obce, ale soukromého vlastníka. Změnu lze akceptovat za předpokladu, že vlastníci pozemků, přes které bude navrženo vedení komunikace nevznesou v průběhu projednání návrhu územního plánu připomínky, případně námitky.

ZO schvaluje

Návrh č. 2) podala [redacted] a [redacted], která požaduje zařadit požadavek na příjezdovou komunikaci k pozemku č. 104/1 k.ú. Šťáhlavice.

Posouzení:

V platném územním plánu je pozemek, na kterém žadatel požaduje umístit vjezd a komunikaci k pozemku č. 104/1 k.ú. Šťáhlavice zařazen do rozvojové plochy území venkovského typu a orné půdy.

Uvedenou změnu umístění komunikace k pozemku č. 104/1 k.ú. Šťáhlavice lze akceptovat.

Pozemky nejsou ve vlastnictví obce, ale soukromého vlastníka. Změnu lze akceptovat za předpokladu, že vlastníci pozemků, přes které bude navrženo vedení komunikace nevznesou v průběhu projednání návrhu územního plánu připomínky, případně námitky.
ZO schvaluje

Návrh č. 3) podala [redacted] která požaduje zařadit pozemky zjednodušené evidence PK č. 126/31 (KN 770), 128/36 (KN 127/37), 128/76 (KN 127/67), 126/1, 128/50, 127/13, 128/13, 128/71 a 128/64 k.ú. Šťáhlavice do ploch bydlení.

Posouzení:

V platném územním plánu jsou pozemky č. 127/37, 127/67 a 770 k.ú. Šťáhlavice zařazeny do orné půdy.

Uvedená změna využití předmětných pozemků pro bydlení není vhodná.

Důvodem je zařazení uvedených pozemků do zemědělské půdy s kvalitou ochrany „I" a „II" třídy a nemožnost záboru této kvalitní zemědělské půdy. Dle ustanovení § 4 odst. 3 zákona č. 334/1992 Sb. o ochraně zemědělského půdního fondu lze zemědělskou půdu I. a II. třídy ochrany odejmout pouze v případech, kdy jiný veřejný zájem výrazně převažuje nad veřejným zájmem ochrany zemědělského půdního fondu.

MMP odbor životního prostředí – nesouhlas u ppč. 770 z hlediska ochrany přírody a krajiny
- nepřiměřený zásah do krajinného rázu, nerespektování přirozeného ukončení zástavby v krajině
- narušení urbanistické koncepce

ZO neschvaluje

Návrh č. 4) podala [redacted], která požaduje zařadit pozemky zjednodušené evidence PK č. 126/31 (KN 770), 128/36 (KN 127/37), 128/76 (KN 127/67) k.ú. Šťáhlavice do ploch bydlení.

Posouzení:

V platném územním plánu jsou pozemky č. 127/37, 127/67 a 770 k.ú. Šťáhlavice zařazeny do orné půdy.

Uvedená změna využití předmětných pozemků pro bydlení není vhodná.

Důvodem je zařazení uvedených pozemků do zemědělské půdy s kvalitou ochrany „I" a „II" třídy a nemožnost záboru této kvalitní zemědělské půdy. Dle ustanovení § 4 odst. 3 zákona č. 334/1992 Sb. o ochraně zemědělského půdního fondu lze zemědělskou půdu I. a II. třídy ochrany odejmout pouze v případech, kdy jiný veřejný zájem výrazně převažuje nad veřejným zájmem ochrany zemědělského půdního fondu.

MMP odbor životního prostředí – nesouhlas u ppč. 770 z hlediska ochrany přírody a krajiny
- nepřiměřený zásah do krajinného rázu, nerespektování přirozeného ukončení zástavby v krajině
- narušení urbanistické koncepce

ZO neschvaluje

Návrh č. 5) podala [redacted], která požaduje zařadit pozemek zjednodušené evidence PK č. 126/36, dle KN 775 k.ú. Šťáhlavice do územního plánu rozvoje obce.

Posouzení:

V platném územním plánu je pozemek č. 775 k.ú. Šťáhlavice zařazen do orné půdy.

Uvedená změna využití předmětného pozemku pro rozvoj obce není vhodná.

Důvodem je zařazení předmětné části pozemku do zemědělské půdy s kvalitou ochrany „II" třídy a nemožnost záboru této kvalitní zemědělské půdy. Dle ustanovení § 4 odst. 3 zákona č. 334/1992 Sb. o ochraně zemědělského půdního fondu lze zemědělskou půdu I. a II. třídy ochrany odejmout pouze v případech, kdy jiný veřejný zájem výrazně převažuje nad veřejným zájmem ochrany zemědělského půdního fondu.

MMP odbor životního prostředí – nesouhlas z hlediska ochrany přírody a krajiny
- nepřiměřený zásah do krajinného rázu, nerespektování přirozeného ukončení zástavby v krajině
- narušení urbanistické koncepce

ZO neschvaluje

Návrh č. 6) podal [redacted], který požaduje zařadit pozemek č. 61/3 k.ú. Šťáhlavice do plochy rekreace.

Posouzení:

V platném územním plánu je pozemek č. 61/3 k.ú. Šťáhlavice zařazen do plochy louky a pastviny a plochy a území pro veřejnou, ochrannou, doprovodnou a ostatní zeleň.

Uvedená změna využití předmětného pozemku pro stavbu rodinné rekreace není vhodná.

Důvodem je zařazení uvedených pozemků do zemědělské půdy s kvalitou ochrany „I" a „II" třídy a nemožnost záboru této kvalitní zemědělské půdy. Dle ustanovení § 4 odst. 3 zákona č. 334/1992 Sb. o ochraně zemědělského půdního fondu lze zemědělskou půdu I. a II. třídy ochrany odejmout pouze v případech, kdy jiný veřejný zájem výrazně převažuje nad veřejným zájmem ochrany zemědělského půdního fondu.

Pozemek je umístěn v aktivní zóně záplavového území.

Požadovanou změnou využití, která požaduje rozšiřování zástavby dále do volné krajiny bez návaznosti na stávající zástavbu, by došlo k narušení urbanistické koncepce tohoto území.

MMP odbor životního prostředí – nesouhlas z hlediska ochrany přírody a krajiny a nesouhlas z hlediska vodního hospodářství
- nepřiměřený zásah do krajinného rázu, nerespektování přirozeného ukončení zástavby v krajině
- narušení urbanistické koncepce
- aktivní zátopa

ZO neschvaluje

Návrh č. 7) podala [redacted], která požaduje pozemek dle PK 128/34 (KN 127/31) k.ú. Šťáhlavice zařadit do plochy pro výstavbu rodinných domů.

Posouzení:

V platném územním plánu je pozemek č. 127/31 k.ú. Šťáhlavice zařazen do orné půdy.

Uvedená změna využití předmětného pozemku pro stavbu rodinného domu není vhodná.

Důvodem je zařazení předmětné části pozemku do zemědělské půdy s kvalitou ochrany „I" třídy a nemožnost záboru této kvalitní zemědělské půdy. Dle ustanovení § 4 odst. 3 zákona č. 334/1992 Sb. o ochraně zemědělského půdního fondu lze zemědělskou půdu I. a II. třídy ochrany odejmout pouze v případech, kdy jiný veřejný zájem výrazně převažuje nad veřejným zájmem ochrany zemědělského půdního fondu.

Přes pozemek prochází elektrické vedení včetně ochranného pásma.

ZO neschvaluje

Návrh č. 8) podala [redacted], a [redacted] a požadují pozemek č. 130/4 k.ú. Šťáhlavice zařadit do plochy bydlení v rodinných domech.

Posouzení:

V platném územním plánu je pozemek č. 130/4 k.ú. Šťáhlavice zařazen do plochy soukromých zahrad s vyznačením plochy rezervy pro bydlení.

Uvedenou změnu využití předmětných pozemků pro plochy bydlení v rodinných domech lze akceptovat.

Výše uvedený pozemek leží v zastavěném území obce Šťáhlavy, jmenovaná změna způsobu využití tohoto pozemku je potvrzením stávajícího stavu v území.

ZO schvaluje

Návrh č. 9) podala [redacted], která požaduje zařadit pozemek č. 130/1 k.ú. Šťáhlavice do plochy bydlení v rodinných domech.

Posouzení:

V platném územním plánu je pozemek č. 130/1 k.ú. Šťáhlavice zařazen do plochy soukromých zahrad s vyznačením plochy rezervy pro bydlení.

Uvedenou změnu využití předmětného pozemku pro bydlení v rodinných domech lze akceptovat.

Výše uvedený pozemek leží v zastavěném území obce Šťáhlavy, jmenovaná změna způsobu využití tohoto pozemku je potvrzením stávajícího stavu v území.

ZO schvaluje

Návrh č. 10) podala [redacted] která požaduje pozemky č. 78/10 a 78/5 k.ú. Šťáhlavice zařadit do plochy určené pro výstavbu rodinných domů.

Posouzení:

V platném územním plánu je pozemek č. 78/10 a 78/5 k.ú. Šťáhlavice zařazen do plochy soukromých zahrad.

Uvedenou změnu využití předmětných pozemků pro stavbu rodinného domu lze akceptovat.

Výše uvedené pozemky leží v zastavěném území obce Šťáhlavy, jmenovaná změna způsobu využití těchto pozemků je potvrzením stávajícího stavu v území.

ZO schvaluje

Návrh č. 11) podala [redacted] týkající se zařazení pozemků č. 78/5, 78/10 a 78/11 k.ú. Šťáhlavice do ploch určených pro výstavbu rodinných domů.

Posouzení:

V platném územním plánu jsou pozemky č. 78/10, 78/5 a 78/11 k.ú. Šťáhlavice zařazeny do plochy soukromých zahrad.

Uvedenou změnu využití předmětných pozemků pro stavbu rodinného domu lze akceptovat.

Výše uvedené pozemky leží v zastavěném území obce Šťáhlavy, jmenovaná změna způsobu využití těchto pozemků je potvrzením stávajícího stavu v území.

ZO schvaluje

Návrh č. 12) podal [redacted], který požaduje zařadit pozemek č. 130/4 k.ú. Šťáhlavice pro výstavbu rodinného domu.

Posouzení:

V platném územním plánu je pozemek č. 130/4 k.ú. Šťáhlavice zařazen do plochy soukromých zahrad s vyznačením plochy rezervy pro bydlení.

Uvedenou změnu využití předmětných pozemků pro stavbu rodinného domu lze akceptovat.

Výše uvedený pozemek leží v zastavěném území obce Šťáhlavy, jmenovaná změna způsobu využití tohoto pozemku je potvrzením stávajícího stavu v území.

ZO schvaluje

Návrh č. 13) podal [redacted], a požadují pozemek č. PK 126/36 (KN 775) k.ú. Šťáhlavice zařadit do plochy bydlení pro stavbu rodinného domu.

Posouzení: V platném územním plánu je pozemek č. 775 k.ú. Šťáhlavice je zařazen do orné půdy.

Uvedená změna využití předmětných pozemků pro stavbu rodinného domu není vhodná.

Důvodem je zařazení předmětné části pozemku do zemědělské půdy s kvalitou ochrany „II" třídy a nemožnost záboru této kvalitní zemědělské půdy. Dle ustanovení § 4 odst. 3 zákona č. 334/1992 Sb. o ochraně zemědělského půdního fondu lze zemědělskou půdu I. a II. třídy ochrany odejmout pouze v případech, kdy jiný veřejný zájem výrazně převažuje nad veřejným zájmem ochrany zemědělského půdního fondu.

MMP odbor životního prostředí – nesouhlas z hlediska ochrany přírody a krajiny

- nepřiměřený zásah do krajinného rázu, nerespektování přirozeného ukončení zástavby v krajině
- narušení urbanistické koncepce

ZO neschvaluje

Návrh č. 14) podal [redacted] a požadují pozemek č. 119/49 k.ú. Šťáhlavice, kde požadují zachování stávajícího využití pozemku dle současného územního plánu jako dopravní řešení pro výstavbu Šťáhlavice U Hraběcí cesty.

Posouzení:

V platném územním plánu je pozemek č. 119/49 k.ú. Šťáhlavice zařazen do plochy komunikace a částečně do plochy orné půdy.

Uvedený požadavek pro zachování stávajícího využití pozemku dle současného územního plánu lze akceptovat za předpokladu dopravního napojení mimo Hraběcí cestu.

MMP odbor životního prostředí – nesouhlas z hlediska ochrany přírody a krajiny

- stromy ve VKP (významný krajinný prvek) Alej podél Hraběcí cesty, které nesmí být poškozovány, nesouhlasíme s dopravním napojením lokality přes Hraběcí cestu.

ZO neschvaluje

Návrh č. 15) podal [redacted], který požaduje pozemek č. 109 k.ú. Šťáhlavice využít pro výstavbu.

Posouzení:

V platném územním plánu je pozemek č. 109 k.ú. Šťáhlavice zařazen do plochy orné půdy s vyznačením výhledu pro bydlení.

Uvedená změna využití předmětného pozemku pro výstavbu lze akceptovat.

Pozemek je zařazen do zemědělské půdy s kvalitou ochrany „I" třídy a nemožnost záboru této kvalitní zemědělské půdy, ale v platném územním plánu je již navržen jako výhledová plocha pro bydlení. Plocha

je obklopená zastavitelnou plochou. Posouzení vhodnosti zastavění tohoto pozemku rozhodne při projednávání příslušný dotčený orgán ZPF (Krajský úřad Plzeňského kraje, odbor životního prostředí).

ZO schvaluje

Návrh č. 16) podal [redacted], který požaduje zahrnout pozemek č. 73/9 k.ú. Šťáhlavice do funkční plochy pro občanskou vybavenost.

Posouzení:

V platném územním plánu je pozemek č. 73/9 k.ú. Šťáhlavice zařazen do plochy pro veřejnou, ochrannou, doprovodnou a ostatní zeleň.

Uvedená změna využití předmětného pozemku pro občanskou vybavenost <u>není vhodná.</u>

Pozemek leží v ploše funkčního regionálního biokoridoru.

MMP odbor životního prostředí – nesouhlas z hlediska ochrany přírody a krajiny

- okraj VKP (významný krajinný prvek)
- územní systém ekologické stability – regionální biokoridor

ZO neschvaluje

Návrh č. 17) podala [redacted] kteří požadují pozemky č. 16/17, 298/1, 16/4, 16/11 a 16/13 k.ú. Šťáhlavice zařadit do plochy pro výstavbu rodinných domů.

Posouzení:

V platném územním plánu jsou pozemky č. 78/10, 78/5 a 78/11 k.ú. Šťáhlavice zařazeny do plochy soukromých zahrad.

Uvedenou změnu využití předmětných pozemků pro stavbu rodinného domu <u>lze akceptovat</u>.

Pozemky jsou v zastavěném území obce, nebo na zastavěné území přímo navazují.

ZO schvaluje

Návrh č. 18) podala [redacted] kteří požadují pozemek č. 137 k.ú. Šťáhlavice zařadit do plochy pro výstavbu rodinných domů.

Posouzení:

V platném územním plánu je pozemek č. 137 k.ú. Šťáhlavice zařazen do orné půdy.

Uvedená změna využití předmětného pozemku pro stavbu rodinného domu <u>není vhodná</u>.

Důvodem je zařazení předmětné části pozemku do zemědělské půdy s kvalitou ochrany „I" třídy a nemožnost záboru této kvalitní zemědělské půdy. Dle ustanovení § 4 odst. 3 zákona č. 334/1992 Sb. o ochraně zemědělského půdního fondu lze zemědělskou půdu I. a II. třídy ochrany odejmout pouze v případech, kdy jiný veřejný zájem výrazně převažuje nad veřejným zájmem ochrany zemědělského půdního fondu.

ZO neschvaluje

Návrh č. 19) podala [redacted] která požaduje pozemek č. 127/32 k.ú. Šťáhlavice zařadit pro výstavbu rodinných domů.

Posouzení:

V platném územním plánu je pozemek č. 127/32 k.ú. Šťáhlavice zařazen do orné půdy a částečně do plochy bydlení v rodinných domech a individuální rekreace.

Uvedená změna využití předmětného pozemku pro stavbu rodinného domu v části zasahující do orné půdy <u>není vhodná</u>. V části zasahující do ploch bydlení bude zachován stávající stav.

Důvodem je zařazení předmětné části pozemku do zemědělské půdy s kvalitou ochrany „I" třídy a nemožnost záboru této kvalitní zemědělské půdy. Dle ustanovení § 4 odst. 3 zákona č. 334/1992 Sb. o ochraně zemědělského půdního fondu lze zemědělskou půdu I. a II. třídy ochrany odejmout pouze v případech, kdy jiný veřejný zájem výrazně převažuje nad veřejným zájmem ochrany zemědělského půdního fondu.

Přes pozemek prochází elektrické vedení včetně ochranného pásma.

ZO neschvaluje

Návrh č. 20) podala [redacted], která požaduje pozemek č. 119/52 k.ú. Šťáhlavice zařadit do území bydlení venkovského typu.

Posouzení:

V platném územním plánu je pozemek č. 119/52 k.ú. Šťáhlavice zařazen do plochy bydlení v rodinných domech a individuální rekreace.

Uvedenou změnu plochy z bydlení v rodinných domech a individuální rekreace na plochy bydlení venkovského typu na předmětném pozemku lze akceptovat.

Pozemek je v zastavěné části obce a na pozemku je umístěna stavba s číslem popisným.

ZO schvaluje

Návrh č. 21) podal [redacted], který požaduje odkoupení pozemku č. 118/4 k.ú. Šťáhlavice obcí Šťáhlavy od navrhovatele a prodej pozemku č. 118/7 k.ú. Šťáhlavice navrhovateli.

Posouzení: Úkolem územního plánování není řešení směny pozemků. Územní plán neřeší prodej ani směnu pozemků, tento požadavek nelze zahrnout do procesu pořizování územního plánu obce. Prodej, nebo směnu pozemků mezi navrhovatelem a obcí lze řešit smlouvou bez nutnosti jakékoliv změny v platném územním plánu.

ZO bere na vědomí

Návrh č. 22) podal [redacted] který požaduje nezařazovat do nového územního plánu žádné nové pozemky aktuálně klasifikované jako orná půda.

Posouzení: Zařazení, či nezařazení jednotlivých návrhů občanů obce do nových zastavitelných ploch pro bydlení na orné půdě je plně v kompetenci obce Šťáhlavy a dále oslovených dotčených orgánů (včetně Krajského úřadu Plzeňského kraje, odboru životního prostředí, který posoudí zábor zemědělského půdního fondu) v procesu pořizování nového územního plánu dle stavebního zákona č. 183/2006 Sb. ve znění pozdějších předpisů.

ZO bere na vědomí

K.Ú. ŠŤÁHLAVY

Návrh č. 1) podal [redacted], a [redacted] a požadují o překvalifikování pozemků pro výstavbu rodinných domů z „rezervy" na „stav" v lokalitě „Pod Svidnou".

Posouzení:

V platném územním plánu je předmětné území zahrnuto do rezervy pro plochy bytové zástavby a stávající plochy individuální rekreační zástavby.

Uvedenou změnu využití předmětných pozemků pro výstavbu rodinných domů z „rezervy" na „stav" lze akceptovat.

Předmětné území je z větší části zařazeno do zemědělské půdy s kvalitou ochrany „II" třídy a nemožnost záboru této kvalitní zemědělské půdy, ale v platném územním plánu je již navržen jako plocha rezervy pro bydlení. Plocha je obklopená zastavitelnou plochou. Posouzení vhodnosti zastavění tohoto pozemku rozhodne při projednávání příslušný dotčený orgán ZPF (Krajský úřad Plzeňského kraje, odbor životního prostředí).

Přes území prochází elektrické vedení včetně ochranného pásma a pasivní zóna záplavového území.

V území leží archeologické naleziště.

ZO schvaluje

Návrh č. 2) podal [redacted], [redacted] a [redacted], kteří požadují pozemek č. 419/44 změnit na stavební pozemek, pozemek č. 240/1 změnit na turistickou zónu a pozemky č. 187/5 a 187/7 vše k.ú. Šťáhlavy změnit na průmyslovou zónu. Pozemky č. 823/12, 822, 823/9 a 823/10 k.ú. Šťáhlavy vyjmout z rezervy a zachovat lokalitu pod označením I. pro bytovou zástavbu.

Posouzení:

V platném územním plánu jsou pozemky č. 823/12, 822 (KN 823/22), 823/9 a 823/10 k.ú. Šťáhlavy zahrnuty do plochy bytové zástavby a stávající plochy individuální rekreační zástavby.

Uvedenou změnu využití předmětných pozemků pro bytovou zástavbu lze akceptovat.

Uvedené pozemky nejsou dle platného územního plánu a zpracované územní studie „Šťáhlavy – lokalita Pod Akáty" zařazeny do rezervy, ale do zastavitelné plochy pro bydlení.

ZO schvaluje

V platném územním plánu je pozemek č. 419/44 k.ú. Šťáhlavy zahrnut do plochy orná půda.

Uvedená změna využití pozemku na plochu určenou k zastavění není vhodná.

Důvodem je zařazení části pozemku (směrem k současné zástavbě) do zemědělské půdy s kvalitou ochrany „I" třídy a nemožnost záboru této kvalitní zemědělské půdy. Dle ustanovení § 4 odst. 3 zákona č. 334/1992 Sb. o ochraně zemědělského půdního fondu lze zemědělskou půdu I. a II. třídy ochrany

odejmout pouze v případech, kdy jiný veřejný zájem výrazně převažuje nad veřejným zájmem ochrany zemědělského půdního fondu.

Přes území prochází elektrické vedení včetně ochranného pásma.

MMP odbor životního prostředí – nesouhlas z hlediska ochrany přírody a krajiny
- nepřiměřený zásah do krajinného rázu, nerespektování přirozeného ukončení zástavby v krajině
- narušení urbanistické koncepce

ZO neschvaluje

V platném územním plánu je pozemek č. 187/5 a 187/7 k.ú. Šťáhlavy zahrnut do plochy louky a pastviny a vodní plochy a toky.

Uvedená změna využití pozemku na průmyslovou zónu není vhodná.

Důvodem je zařazení větší části pozemku do zemědělské půdy s kvalitou ochrany „II" třídy a nemožnost záboru této kvalitní zemědělské půdy. Dle ustanovení § 4 odst. 3 zákona č. 334/1992 Sb. o ochraně zemědělského půdního fondu lze zemědělskou půdu I. a II. třídy ochrany odejmout pouze v případech, kdy jiný veřejný zájem výrazně převažuje nad veřejným zájmem ochrany zemědělského půdního fondu.

Přes území prochází elektrické vedení včetně ochranného pásma.

Předmětné pozemky leží ve vzdálenosti do 50m od kraje lesa.

V území leží archeologické naleziště.

MMP odbor životního prostředí – nesouhlas z hlediska ochrany přírody a krajiny
- nepřiměřený zásah do krajinného rázu, nerespektování přirozeného ukončení zástavby v krajině
- narušení urbanistické koncepce

MMP odbor životního prostředí – z hlediska lesního půdního fondu
- veškeré lesní pozemky mají 50ti metrové ochranné pásmo, z čehož 30 metrů je nezastavitelných (nelze zde umisťovat žádné nové stavby, stávající stavby lze pouze rekonstruovat a to ve stávajících dispozicích)

V platném územním plánu je pozemek č. 240/1 k.ú. Šťáhlavy zahrnut do plochy orná půda.

Uvedenou změnu využití předmětných pozemků pro turistickou zónu není vhodná.

Pozemek je zařazen do zemědělské půdy s kvalitou ochrany „II" třídy a nemožnost záboru této kvalitní zemědělské půdy. Dle ustanovení § 4 odst. 3 zákona č. 334/1992 Sb. o ochraně zemědělského půdního fondu lze zemědělskou půdu I. a II. třídy ochrany odejmout pouze v případech, kdy jiný veřejný zájem výrazně převažuje nad veřejným zájmem ochrany zemědělského půdního fondu.

Přes území prochází elektrické vedení včetně ochranného pásma a vysokotlaký plynovod včetně ochranného pásma.

Přes pozemek prochází nefunkční regionální biocentrum.

MMP odbor životního prostředí – nesouhlas z hlediska ochrany přírody a krajiny
- nepřiměřený zásah do krajinného rázu, nerespektování přirozeného ukončení zástavby v krajině
- narušení urbanistické koncepce

ZO neschvaluje

Návrh č. 3) podal [redacted], který požaduje zařadit pozemek PK č. 630 (KN 591/25) k.ú. Šťáhlavy do zóny bydlení.

Posouzení:

V platném územním plánu je pozemek PK č. 630 (KN 591/25) k.ú. Šťáhlavy zahrnut do plochy louky a pastviny.

Uvedená změna využití pozemku pro zónu bydlení není vhodná.

Důvodem je zařazení části pozemku směrem k již zastavěné části obce do zemědělské půdy s kvalitou ochrany „II" a třídy a nemožnost záboru této kvalitní zemědělské půdy. Dle ustanovení § 4 odst. 3 zákona č. 334/1992 Sb. o ochraně zemědělského půdního fondu lze zemědělskou půdu I. a II. třídy ochrany odejmout pouze v případech, kdy jiný veřejný zájem výrazně převažuje nad veřejným zájmem ochrany zemědělského půdního fondu.

Pozemek je umístěn v regionálním biokoridoru.

MMP odbor životního prostředí – nesouhlas z hlediska ochrany přírody a krajiny
- přírodní park

ZO neschvaluje

Návrh č. 4) podal [redacted] a [redacted], kteří požadují pozemek č. 629 a 661/2 k.ú. Šťáhlavy změnit na stavební pozemek.

Posouzení:

V platném územním plánu jsou pozemky č. 629 a 661/2 k.ú. Šťáhlavy zařazeny do plochy louky a pastviny.

Uvedená změna využití pozemku na plochu určenou k zastavění není vhodná.

Důvodem je zařazení obou pozemků do zemědělské půdy s kvalitou ochrany „I" a „II" třídy a nemožnost záboru této kvalitní zemědělské půdy. Dle ustanovení § 4 odst. 3 zákona č. 334/1992 Sb. o ochraně zemědělského půdního fondu lze zemědělskou půdu I. a II. třídy ochrany odejmout pouze v případech, kdy jiný veřejný zájem výrazně převažuje nad veřejným zájmem ochrany zemědělského půdního fondu.

Pozemek č. 629 je umístěn v regionálním biokoridoru a částečně v pasivní zóně záplavového území.

Pozemek č. 661/2 k.ú. Šťáhlavy leží v nezastavěném území obce a je odtržen od stávající zástavby. V souladu s Politikou územního rozvoje ČR a Zásadami územního rozvoje Plzeňského kraje jako nadřazené územně plánovací dokumentace navrhuje územní plán rozvoj bydlení přednostně uvnitř zastavěného území jako doplnění nezastavěných proluk.

MMP odbor životního prostředí – nesouhlas z hlediska ochrany přírody a krajiny
- přírodní park

ZO neschvaluje

Návrh č. 4a) podal [redacted], který požaduje pozemek č. 530/52 k.ú. Šťáhlavy na stavební pozemek.

Posouzení:

V platném územním plánu je pozemek č. 530/52 k.ú. Šťáhlavy zahrnuty částečně do plochy bytové zástavby a stávající plochy individuální rekreační zástavby a částečně do plochy orné půdy.

Uvedenou změnu využití na plochu určenou k zastavění lze částečně akceptovat v části zařazené do plochy bytové zástavby a stávající plochy individuální rekreační zástavby.

Důvodem nezařazení části pozemku v ploše orné půdy pro stavbu rodinného domu, je zařazení do zemědělské půdy s kvalitou ochrany „I" a třídy a nemožnost záboru této kvalitní zemědělské půdy. Dle ustanovení § 4 odst. 3 zákona č. 334/1992 Sb. o ochraně zemědělského půdního fondu lze zemědělskou půdu I. a II. třídy ochrany odejmout pouze v případech, kdy jiný veřejný zájem výrazně převažuje nad veřejným zájmem ochrany zemědělského půdního fondu.

Přes pozemek prochází kanalizace.

ZO schvaluje podle návrhu MMP a OŽP

Návrh č. 5) podal [redacted] jednatelé firmy MANDOG, s.r.o, IČ 26383900, kteří požadují zařadit pozemky č. 396/1 a 396/2 k.ú. Šťáhlavy do územního plánu jako smíšené území pro lehký průmysl, výstavbu skladů, drobných zemědělských objektů, chov zvířat a služby.

Posouzení:

Pozemky č. 396/1 a 396/2 k.ú. Šťáhlavy jsou dle stávajícího územního plánu zahrnuty do plochy louky a pastviny.

Uvedenou změnu využití předmětných pozemků pro lehký průmysl, případně zemědělských objektů lze akceptovat.

Na pozemku č. 396/2 k.ú. Šťáhlavy jsou již umístěny dvě stavby pod st.č. 1319 a 1320 k.ú. Šťáhlavy.

Přes pozemky vede lokální biokoridor.

MMP odbor životního prostředí
- nutno stanovit regulativ (lehký průmysl a sklady)

- nesouhlas z hlediska ochrany přírody a krajiny

MMP odbor životního prostředí – z hlediska lesního půdního fondu

- veškeré lesní pozemky mají 50ti metrové ochranné pásmo, z čehož 30 metrů je nezastavitelných (nelze zde umisťovat žádné nové stavby, stávající stavby lze pouze rekonstruovat a to ve stávajících dispozicích)

ZO schvaluje podle návrhu MMP a OŽP

Návrh č. 6) podal [redacted] který požaduje pozemky č. PK 165 (169/13 KN) a PK 156 (KN 154/4) využít k zástavbě.

Posouzení:

Pozemek č. 169/13 k.ú. Šťáhlavy je dle stávajícího územního plánu zahrnut do plochy průmyslové a zemědělské výroby a technické infrastruktury.

Uvedená změna využití pozemku č. 169/13 k.ú. Šťáhlavy k zástavbě není vhodná.

MMP odbor životního prostředí – nesouhlas z hlediska ochrany přírody a krajiny

- nepřiměřený zásah do krajinného rázu, nerespektování přirozeného ukončení zástavby v krajině
- narušení urbanistické koncepce

Pozemek č. 154/4 k.ú. Šťáhlavy je dle stávajícího územního plánu zahrnut do plochy orná půda.

Uvedená změna využití pozemku pro zástavbu není vhodná.

Důvodem je zařazení pozemku do zemědělské půdy s kvalitou ochrany „I" třídy a nemožnost záboru této kvalitní zemědělské půdy. Dle ustanovení § 4 odst. 3 zákona č. 334/1992 Sb. o ochraně zemědělského půdního fondu lze zemědělskou půdu I. a II. třídy ochrany odejmout pouze v případech, kdy jiný veřejný zájem výrazně převažuje nad veřejným zájmem ochrany zemědělského půdního fondu.

Přes území prochází elektrické vedení včetně ochranného pásma.

MMP odbor životního prostředí – nesouhlas z hlediska ochrany přírody a krajiny

- nepřiměřený zásah do krajinného rázu, nerespektování přirozeného ukončení zástavby v krajině
- narušení urbanistické koncepce

ZO neschvaluje

Návrh č. 7) podal [redacted], kteří nesouhlasí s rozšiřováním výstavby rodinných domků, chat a průmyslových staveb mimo zastavěné území na pozemcích PK č. 670 (KN 670/4), 668 (KN 654/4), 666 (KN 666), 667 (KN 654/8), 663 ((KN 654/7), 665 (654/6), 662/1 (KN 654/5), 661/2 (KN 661/2), 661/1 (KN 654/1), 662/2 (KN 654/10), 660/1 (KN 660/1), 660/2 (KN 660/2), 659 (KN 659), 657 (KN 654/13), 655 (KN 655), 656 (654/16), 654/1 (KN 654/14), 652 (KN 652), 653 (KN 654/15), 651/1 (KN 651/7) k.ú. Šťáhlavy, které se nachází v chráněném území „Přírodní park – Kornatický potok".

Posouzení:

O vhodnosti předmětných pozemků k budoucí zástavbě rozhodnou příslušné dotčené orgány na úseku životního prostředí a zastupitelstvo obce Šťáhlavy.

ZO bere na vědomí

Návrh č. 8) podal [redacted] kteří požadují pozemek PK č. 504 (KN 504/59) k.ú. Šťáhlavy zařadit do plochy pro výstavbu rodinných domů.

Posouzení:

V platném územním plánu je pozemek PK č. 504 (KN 504/59) k.ú. Šťáhlavy zahrnut do plochy orné půdy.

Uvedená změna využití pozemku pro výstavbu rodinných domů není vhodná.

Důvodem je zařazení pozemku do zemědělské půdy s kvalitou ochrany „I" třídy a nemožnost záboru této kvalitní zemědělské půdy. Dle ustanovení § 4 odst. 3 zákona č. 334/1992 Sb. o ochraně zemědělského půdního fondu lze zemědělskou půdu I. a II. třídy ochrany odejmout pouze v případech, kdy jiný veřejný zájem výrazně převažuje nad veřejným zájmem ochrany zemědělského půdního fondu.

MMP odbor životního prostředí – ochrana přírody a krajiny - návrh nelze řešit izolovaně, ale v kontextu celé lokality

ZO neschvaluje

Návrh č. 9) podal [redacted], který požaduje pozemky PK č. 154 (KN 154/1), 148/5 (KN 148/5) a 152 (KN 152) k.ú. Šťáhlavy zařadit pro zástavbu rodinnými domky.

Posouzení:

V platném územní plánu je pozemek č. 154/1 k.ú. Šťáhlavy zařazen do plochy orné půdy a pozemky č. 148/5 a 152 k.ú. Starý Plzenec jsou zařazeny do plochy louky a pastviny.

Pozemky leží v nezastavěném území obce, nenavazují na zastavěné území a jsou odtrženy od stávající zástavby. V souladu s Politikou územního rozvoje ČR a Zásadami územního rozvoje Plzeňského kraje jako nadřazené územně plánovací dokumentace navrhuje územní plán rozvoj bydlení přednostně uvnitř zastavěného území jako doplnění nezastavěných proluk.

Uvedená změna využití pozemků pro zástavbu rodinnými domy <u>není vhodná</u>.

Důvodem je zařazení části pozemku směrem k již zastavěné části obce do zemědělské půdy s kvalitou ochrany „I" a „II" třídy a nemožnost záboru této kvalitní zemědělské půdy. Dle ustanovení § 4 odst. 3 zákona č. 334/1992 Sb. o ochraně zemědělského půdního fondu lze zemědělskou půdu I. a II. třídy ochrany odejmout pouze v případech, kdy jiný veřejný zájem výrazně převažuje nad veřejným zájmem ochrany zemědělského půdního fondu.

Přes celé pozemky č. 148/5, 152 a část pozemku č. 154/1 k.ú. Šťáhlavy vede regionální biokoridor.

MMP odbor životního prostředí – nesouhlas z hlediska ochrany přírody a krajiny
- nepřiměřený zásah do krajinného rázu, nerespektování přirozeného ukončení zástavby v krajině
- narušení urbanistické koncepce
- územní systém ekologické stability – regionální biokoridor 885 Úslava u Šťáhlav

ZO neschvaluje

Návrh č. 10) podal [redacted] a [redacted], kteří požadují pozemek PK č. 640/1 (KN 540/60) k.ú. Šťáhlavy zařadit do plochy občanské vybavenosti.

Posouzení:

V platném územním plánu j pozemek KN č. 540/60 k.ú. Šťáhlavy zahrnuty do plochy komunikace a veřejná zeleň. Do pozemku zasahuje ochranné pásmo železnice.

Uvedenou změnu využití předmětných pozemků pro plochu občanské vybavenosti <u>není vhodná.</u>

MMP odbor životního prostředí – nesouhlas z hlediska ochrany přírody a krajiny
- zachovat stávající plochu parku

ZO neschvaluje

Návrh č. 11) podala [redacted], které požadují pozemek č. 832 k.ú. Šťáhlavy převést na stavební pozemek a nesouhlas s uvažovanou komunikací na předmětném pozemku.

Posouzení:

V platném územním plánu je pozemek č. 832 k.ú. Šťáhlavy zahrnuty do plochy louky a pastviny.

Uvedená změna využití pozemku pro zástavbu rodinnými domy <u>není vhodná</u>.

Důvodem je zařazení části pozemku směrem k již zastavěné části obce do zemědělské půdy s kvalitou ochrany „II" třídy a nemožnost záboru této kvalitní zemědělské půdy. Dle ustanovení § 4 odst. 3 zákona č. 334/1992 Sb. o ochraně zemědělského půdního fondu lze zemědělskou půdu I. a II. třídy ochrany odejmout pouze v případech, kdy jiný veřejný zájem výrazně převažuje nad veřejným zájmem ochrany zemědělského půdního fondu.

MMP odbor životního prostředí – z hlediska vodního hospodářství
- limit pasivní zátopa

ZO neschvaluje

Návrh č. 12) podala [redacted], a [redacted], které požadují pozemek PK č. 502 (KN 504/57) k.ú. Šťáhlavy zařadit na výstavbu rodinných domů + požadují zajištění přístupu dostatečně široké cesty, pozemky č. 158 (KN 158) a 159 (KN 154/7) k.ú. Šťáhlavy zařadit na výstavbu rodinných domů, pozemek č. 592 (KN 592) k.ú. Šťáhlavy zařadit na agro-rekreace, pozemek č. 417 (KN 417) a 422 (KN 419/43) k.ú. Šťáhlavy zařadit na výstavbu RD včetně vybudování cesty. Pozemek č. 828 (KN 841/1) a 830 (KN 830) k.ú. Šťáhlavy zařadit na výstavbu rodinných domů.

Posouzení:

V platném územním plánu je pozemek PK 502 (KN 504/57) k.ú. Šťáhlavy zahrnut do plochy orné půdy.

Uvedená změna využití pozemku pro bytovou zástavbu není vhodná.

Důvodem je zařazení pozemku do zemědělské půdy s kvalitou ochrany „I" třídy a nemožnost záboru této kvalitní zemědělské půdy. Dle ustanovení § 4 odst. 3 zákona č. 334/1992 Sb. o ochraně zemědělského půdního fondu lze zemědělskou půdu I. a II. třídy ochrany odejmout pouze v případech, kdy jiný veřejný zájem výrazně převažuje nad veřejným zájmem ochrany zemědělského půdního fondu.

Do pozemku zasahuje ochranné pásmo železnice.

MMP odbor životního prostředí – ochrana přírody a krajiny - návrh nelze řešit izolovaně, ale v kontextu celé lokality

ZO neschvaluje

V platném územním plánu je pozemek PK 158 (KN 158) a PK 159 (KN 154/7) k.ú. Šťáhlavy zahrnut do plochy orné půdy.

Uvedená změna využití pozemku pro bytovou zástavbu není vhodná.

Důvodem je zařazení větší části pozemku do zemědělské půdy s kvalitou ochrany „I" a „II" třídy a nemožnost záboru této kvalitní zemědělské půdy. Dle ustanovení § 4 odst. 3 zákona č. 334/1992 Sb. o ochraně zemědělského půdního fondu lze zemědělskou půdu I. a II. třídy ochrany odejmout pouze v případech, kdy jiný veřejný zájem výrazně převažuje nad veřejným zájmem ochrany zemědělského půdního fondu.

Přes území prochází elektrické vedení včetně ochranného pásma.

Přes pozemek č. 158 k.ú. Šťáhlavy prochází regionální biocentrum č. 885.

MMP odbor životního prostředí – nesouhlas z hlediska ochrany přírody a krajiny

- nepřiměřený zásah do krajinného rázu, nerespektování přirozeného ukončení zástavby v krajině
- narušení urbanistické koncepce
- územní systém ekologické stability – regionální biokoridor 885 Úslava u Šťáhlav

ZO neschvaluje

V platném územním plánu jsou pozemky PK 417 (KN 417), 422 (KN 419/43) k.ú. Šťáhlavy zahrnuty částečně do plochy bydlení v rodinných domech a individuální rekreace a z větší části do plochy orné půdy. Přes pozemky navrhuje územní plán vedení komunikace.

Uvedená změna využití pozemku pro bytovou zástavbu není vhodná.

Důvodem je části pozemku směrem k již zastavěné části obce do zemědělské půdy s kvalitou ochrany „I" a třídy a nemožnost záboru této kvalitní zemědělské půdy. Dle ustanovení § 4 odst. 3 zákona č. 334/1992 Sb. o ochraně zemědělského půdního fondu lze zemědělskou půdu I. a II. třídy ochrany odejmout pouze v případech, kdy jiný veřejný zájem výrazně převažuje nad veřejným zájmem ochrany zemědělského půdního fondu.

Přes území prochází elektrické vedení včetně ochranného pásma.

MMP odbor životního prostředí – nesouhlas z hlediska ochrany přírody a krajiny

- nepřiměřený zásah do krajinného rázu, nerespektování přirozeného ukončení zástavby v krajině
- narušení urbanistické koncepce

ZO neschvaluje

V platném územním plánu je pozemek PK č. 592 (KN 592) k.ú. Šťáhlavy zahrnut do plochy louky pastviny.

Uvedená změna využití pozemku pro bytovou zástavbu ani pro rekreaci není vhodná.

Důvodem je zařazení části pozemku směrem k již zastavěné části obce do zemědělské půdy s kvalitou ochrany „II" a třídy a nemožnost záboru této kvalitní zemědělské půdy. Dle ustanovení § 4 odst. 3 zákona č. 334/1992 Sb. o ochraně zemědělského půdního fondu lze zemědělskou půdu I. a II. třídy ochrany odejmout pouze v případech, kdy jiný veřejný zájem výrazně převažuje nad veřejným zájmem ochrany zemědělského půdního fondu.

Pozemek je zahrnut do pasivní i aktivní zóny záplavového území.

Přes pozemek vede lokální biocentrum a regionální biokoridor.

MMP odbor životního prostředí – nesouhlas z hlediska ochrany přírody a krajiny a nesouhlas z hlediska vodního hospodářství

- nepřiměřený zásah do krajinného rázu, nerespektování přirozeného ukončení zástavby v krajině
- narušení urbanistické koncepce
- územní systém ekologické stability – regionální biokoridor
- aktivní a pasivní zátopa

ZO neschvaluje

V platném územním plánu jsou pozemky PK č. 828 (KN 841/1) a 830 (KN 830) k.ú. Šťáhlavy zahrnuty do plochy louky a pastviny.

Uvedená změna využití pozemku pro bytovou zástavbu ani pro rekreaci není vhodná.

Důvodem je zařazení části pozemku směrem k již zastavěné části obce do zemědělské půdy s kvalitou ochrany „II" a třídy a nemožnost záboru této kvalitní zemědělské půdy. Dle ustanovení § 4 odst. 3 zákona č. 334/1992 Sb. o ochraně zemědělského půdního fondu lze zemědělskou půdu I. a II. třídy ochrany odejmout pouze v případech, kdy jiný veřejný zájem výrazně převažuje nad veřejným zájmem ochrany zemědělského půdního fondu.

Pozemek je zahrnut do pasivní i aktivní zóny záplavového území.

MMP odbor životního prostředí – nesouhlas z hlediska vodního hospodářství

- aktivní a pasivní zátopa

ZO neschvaluje

Návrh č. 13) podala [redacted], která požaduje pozemek PK č. 482 (KN 481/28) k.ú. Šťáhlavy změnit na stavební pozemek.

Posouzení:

V platném územním plánu je pozemek PK č. 482 (KN 481/28) k.ú. Šťáhlavy zahrnut do plochy orné půdy.

Uvedená změna využití pozemku na plochu určenou k zastavění není vhodná.

Důvodem je zařazení pozemku do zemědělské půdy s kvalitou ochrany „I" třídy a nemožnost záboru této kvalitní zemědělské půdy. Dle ustanovení § 4 odst. 3 zákona č. 334/1992 Sb. o ochraně zemědělského půdního fondu lze zemědělskou půdu I. a II. třídy ochrany odejmout pouze v případech, kdy jiný veřejný zájem výrazně převažuje nad veřejným zájmem ochrany zemědělského půdního fondu.

MMP odbor životního prostředí – ochrana přírody a krajiny - návrh nelze řešit izolovaně, ale v kontextu celé lokality

ZO neschvaluje

Návrh č. 14) podal [redacted], a [redacted], kteří požadují pozemek PK č. 483 (KN 481/1) zařadit do kategorie výstavby RD.

Posouzení:

V platném územním plánu je pozemek PK č. 483 (KN 481/1) k.ú. Šťáhlavy zahrnut do plochy orné půdy.

Uvedená změna využití pozemku pro výstavbu rodinných domů není vhodná.

Důvodem je zařazení pozemku do zemědělské půdy s kvalitou ochrany „I" třídy a nemožnost záboru této kvalitní zemědělské půdy. Dle ustanovení § 4 odst. 3 zákona č. 334/1992 Sb. o ochraně zemědělského

půdního fondu lze zemědělskou půdu I. a II. třídy ochrany odejmout pouze v případech, kdy jiný veřejný zájem výrazně převažuje nad veřejným zájmem ochrany zemědělského půdního fondu.

MMP odbor životního prostředí – ochrana přírody a krajiny - návrh nelze řešit izolovaně, ale v kontextu celé lokality

ZO neschvaluje

Návrh č. 15) podala [redacted] která požaduje pozemek č. 501 k.ú. Šťáhlavy zařadit na stavební parcelu pro výstavbu rodinných domů.

Posouzení:

V platném územním plánu je pozemek č. 501 k.ú. Šťáhlavy zahrnut do plochy orné půdy.

Uvedená změna využití pozemku pro výstavbu rodinných domů <u>není vhodná</u>.

Důvodem je zařazení pozemku do zemědělské půdy s kvalitou ochrany „I" třídy a nemožnost záboru této kvalitní zemědělské půdy. Dle ustanovení § 4 odst. 3 zákona č. 334/1992 Sb. o ochraně zemědělského půdního fondu lze zemědělskou půdu I. a II. třídy ochrany odejmout pouze v případech, kdy jiný veřejný zájem výrazně převažuje nad veřejným zájmem ochrany zemědělského půdního fondu.

Do pozemku zasahuje ochranné pásmo železnice.

MMP odbor životního prostředí – ochrana přírody a krajiny - návrh nelze řešit izolovaně, ale v kontextu celé lokality

ZO neschvaluje

Návrh č. 16) podala [redacted], která žádá o začlenění pozemku PK č. 661/1 (KN 654/1) k.ú. Šťáhlavy jako stavební pozemek.

V platném územním plánu je pozemek PK č. 661/1 (KN 654/1) k.ú. Šťáhlavy zařazen do plochy louky a pastviny.

Uvedená změna využití pozemku na plochu určenou k zastavění <u>není vhodná</u>.

Důvodem pro nezařazení do plochy pro zástavbu je zařazení pozemku do zemědělské půdy s kvalitou ochrany „I" a „II" třídy a nemožnost záboru této kvalitní zemědělské půdy. Dle ustanovení § 4 odst. 3 zákona č. 334/1992 Sb. o ochraně zemědělského půdního fondu lze zemědělskou půdu I. a II. třídy ochrany odejmout pouze v případech, kdy jiný veřejný zájem výrazně převažuje nad veřejným zájmem ochrany zemědělského půdního fondu.

Pozemky leží v nezastavěném území obce a je odtržen od stávající zástavby. V souladu s Politikou územního rozvoje ČR a Zásadami územního rozvoje Plzeňského kraje jako nadřazené územně plánovací dokumentace navrhuje územní plán rozvoj bydlení přednostně uvnitř zastavěného území jako doplnění nezastavěných proluk.

MMP odbor životního prostředí – nesouhlas z hlediska ochrany přírody a krajiny
- přírodní park

ZO neschvaluje

Návrh č. 17) podal [redacted], kteří požadují zařadit pozemek PK č. 665 (KN 654/6) a 663 (KN 654/7) k.ú. Šťáhlavy na podnikatelský záměr.

V platném územním plánu jsou pozemky PK č. 665 (KN 654/6) a 663 (KN 654/7)k.ú. Šťáhlavy zařazeny do plochy louky a pastviny.

Uvedená změna využití pozemku na podnikatelský záměr <u>není vhodná</u>.

Důvodem pro nezařazení do plochy pro zástavbu je zařazení pozemku do zemědělské půdy s kvalitou ochrany „I" a „II" třídy a nemožnost záboru této kvalitní zemědělské půdy. Dle ustanovení § 4 odst. 3 zákona č. 334/1992 Sb. o ochraně zemědělského půdního fondu lze zemědělskou půdu I. a II. třídy ochrany odejmout pouze v případech, kdy jiný veřejný zájem výrazně převažuje nad veřejným zájmem ochrany zemědělského půdního fondu.

MMP odbor životního prostředí – nesouhlas z hlediska ochrany přírody a krajiny
- přírodní park

ZO neschvaluje

Návrh č. 18) podala [redacted] a [redacted], které požadují pozemek č. 660/2 a 660/1 k.ú. Šťáhlavy zařadit do bytové zástavby.

V platném územním plánu jsou pozemky č. 660/2 a 660/1 k.ú. Šťáhlavy zařazeny do plochy louky a pastviny.

Uvedená změna využití pozemku na bytovou zástavbu není vhodná.

Důvodem pro nezařazení do plochy pro zástavbu je zařazení pozemku do zemědělské půdy s kvalitou ochrany „I" a „II" třídy a nemožnost záboru této kvalitní zemědělské půdy. Dle ustanovení § 4 odst. 3 zákona č. 334/1992 Sb. o ochraně zemědělského půdního fondu lze zemědělskou půdu I. a II. třídy ochrany odejmout pouze v případech, kdy jiný veřejný zájem výrazně převažuje nad veřejným zájmem ochrany zemědělského půdního fondu.

Pozemky leží v nezastavěném území obce a je odtržen od stávající zástavby. V souladu s Politikou územního rozvoje ČR a Zásadami územního rozvoje Plzeňského kraje jako nadřazené územně plánovací dokumentace navrhuje územní plán rozvoj bydlení přednostně uvnitř zastavěného území jako doplnění nezastavěných proluk.

MMP odbor životního prostředí – nesouhlas z hlediska ochrany přírody a krajiny
- přírodní park

ZO neschvaluje

Návrh č. 19) podal [redacted], který požaduje zařadit pozemek PK č. 565 (KN 565) k.ú. Šťáhlavy mezi pozemky určené pro výstavbu.

Posouzení:

V platném územním plánu je pozemek PK 565 (KN 565) k.ú. Šťáhlavy zahrnut částečně do plochy orné půdy a částečně do plochy sportu.

Uvedená změna využití pozemku pro výstavbu není vhodná.

Důvodem je zařazení pozemku do zemědělské půdy s kvalitou ochrany „I" třídy a nemožnost záboru této kvalitní zemědělské půdy. Dle ustanovení § 4 odst. 3 zákona č. 334/1992 Sb. o ochraně zemědělského půdního fondu lze zemědělskou půdu I. a II. třídy ochrany odejmout pouze v případech, kdy jiný veřejný zájem výrazně převažuje nad veřejným zájmem ochrany zemědělského půdního fondu.

Přes uvedený pozemek prochází elektrické vedení včetně ochranného pásma.

MMP odbor životního prostředí – nesouhlas z hlediska ochrany přírody a krajiny
- nepřiměřený zásah do krajinného rázu, nerespektování přirozeného ukončení zástavby v krajině
- narušení urbanistické koncepce

ZO neschvaluje

Návrh č. 20) podal [redacted], který požaduje zařadit pozemek č. 575 k.ú. Šťáhlavy na stavební pozemek.

Posouzení:

V platném územním plánu je pozemek č. 575 k.ú. Šťáhlavy zahrnuty částečně do plochy bytové zástavby a stávající plochy individuální rekreační zástavby a částečně do plochy orné půdy.

Uvedenou změnu využití pozemku na plochu určenou k zastavění lze částečně akceptovat v části zařazené do plochy bytové zástavby a stávající plochy individuální rekreační zástavby.

Důvodem nezařazení části pozemku v ploše orné půdy pro stavbu rodinného domu, je zařazení do zemědělské půdy s kvalitou ochrany „I" a třídy a nemožnost záboru této kvalitní zemědělské půdy. Dle ustanovení § 4 odst. 3 zákona č. 334/1992 Sb. o ochraně zemědělského půdního fondu lze zemědělskou půdu I. a II. třídy ochrany odejmout pouze v případech, kdy jiný veřejný zájem výrazně převažuje nad veřejným zájmem ochrany zemědělského půdního fondu.

MMP odbor životního prostředí – ochrana přírody a krajiny - návrh nelze řešit izolovaně, ale v kontextu celé lokality

ZO schvaluje dle návrhu MMP a OŽP

Návrh č. 21) podal [redacted] který požaduje na pozemku PK č. 458 (KN 428/153) k.ú. Šťáhlavy zařadit do území určené pro malovýrobní zemědělskou a zahradnickou činnost (zemědělská farma). Záměrem je „ovocná a včelí farma".

Posouzení:

V platném územním plánu je pozemek PK 458 (KN 428/153) k.ú. Šťáhlavy zahrnut do plochy orné půdy.

Uvedenou změnu využití předmětných pozemků pro zemědělskou a zahradnickou činnost lze akceptovat.

Přes pozemek prochází regionální biokoridor.

MMP odbor životního prostředí – ochrana přírody a krajiny – nutno stanovit regulativ pro případné obslužné objekty

MMP odbor životního prostředí – z hlediska lesního půdního fondu

- veškeré lesní pozemky mají 50ti metrové ochranné pásmo, z čehož 30 metrů je nezastavitelných (nelze zde umisťovat žádné nové stavby, stávající stavby lze pouze rekonstruovat a to ve stávajících dispozicích)

ZO schvaluje

Návrh č. 22) podal [redacted] kteří požadují pozemek č. 129/5 a 129/4 k.ú. Šťáhlavy převést na stavební pozemek.

Posouzení:

V platném územním plánu jsou pozemky č. 129/5 a 129/4 k.ú. Šťáhlavy zahrnuty do plochy zahrad

Uvedenou změnu využití předmětných pozemků pro bytovou zástavbu lze akceptovat.

Předmětné území je celé zařazeno do zemědělské půdy s kvalitou ochrany „I" třídy a nemožnost záboru této kvalitní zemědělské půdy, ale v platném územním plánu je již navržen jako plocha rezervy pro bydlení. Plocha je obklopená zastavitelnou plochou. Pozemek je zařazen do zastavěného území obce a obklopen zastavěnými pozemky. O vhodnosti zastavění tohoto pozemku rozhodne při projednávání příslušný dotčený orgán ZPF (Krajský úřad Plzeňského kraje, odbor životního prostředí).

ZO schvaluje

Návrh č. 23) podala [redacted] která požaduje zařadit pozemek č. 579 k.ú. Šťáhlavy do bytové výstavby.

Posouzení:

V platném územním plánu jsou pozemky č. 579 k.ú. Šťáhlavy zahrnuty do plochy orné půdy.

Uvedená změna využití pozemku pro výstavbu rodinných domů není vhodná.

Důvodem je zařazení pozemku do zemědělské půdy s kvalitou ochrany „I" a „II" třídy a nemožnost záboru této kvalitní zemědělské půdy. Dle ustanovení § 4 odst. 3 zákona č. 334/1992 Sb. o ochraně zemědělského půdního fondu lze zemědělskou půdu I. a II. třídy ochrany odejmout pouze v případech, kdy jiný veřejný zájem výrazně převažuje nad veřejným zájmem ochrany zemědělského půdního fondu.

Pozemek leží v nezastavěném území obce a je odtržen od stávající zástavby. V souladu s Politikou územního rozvoje ČR a Zásadami územního rozvoje Plzeňského kraje jako nadřazené územně plánovací dokumentace navrhuje územní plán rozvoj bydlení přednostně uvnitř zastavěného území jako doplnění nezastavěných proluk.

Přes území prochází elektrické vedení včetně ochranného pásma.

MMP odbor životního prostředí – nesouhlas z hlediska ochrany přírody a krajiny

- nepřiměřený zásah do krajinného rázu, nerespektování přirozeného ukončení zástavby v krajině
- narušení urbanistické koncepce

ZO neschvaluje

Návrh č. 24) podala [redacted] která požaduje pozemek PK č. 589 (KN 591/17, 591/18, 591/19, 591/20) k.ú. Šťáhlavy zařadit na stavební parcely.

Posouzení:

V platném územním plánu jsou pozemky PK č. 589 (KN 591/17, 591/18, 591/19, 591/20) k.ú. Šťáhlavy zařazeny do plochy louky a pastviny.

Uvedená změna využití pozemků pro výstavu <u>není vhodná</u>.

Důvodem je zařazení pozemků do zemědělské půdy s kvalitou ochrany „II" třídy a nemožnost záboru této kvalitní zemědělské půdy. Dle ustanovení § 4 odst. 3 zákona č. 334/1992 Sb. o ochraně zemědělského půdního fondu lze zemědělskou půdu I. a II. třídy ochrany odejmout pouze v případech, kdy jiný veřejný zájem výrazně převažuje nad veřejným zájmem ochrany zemědělského půdního fondu.

Pozemky jsou umístěny částečně v pasivní zóně záplavového území.

MMP odbor životního prostředí – nesouhlas z hlediska ochrany přírody a krajiny
- nepřiměřený zásah do krajinného rázu, nerespektování přirozeného ukončení zástavby v krajině
- narušení urbanistické koncepce
- přírodní památka
- hranice VKP (významný krajinný prvek)

ZO neschvaluje

Návrh č. 25) podal [redacted], kteří požadují část pozemku č. 500 k.ú. Šťáhlavy změnit na oblast pro bydlení čisté.

Posouzení:

V platném územním plánu je pozemek 500 k.ú. Šťáhlavy zahrnut částečně do plochy orné půdy a částečně do plochy bytové zástavby a plochy individuální rekreační zástavby.

Uvedenou změnu využití pozemku pro výstavbu rodinných domů <u>lze částečně akceptovat</u> v části navržené stávajícím územním plánem pro plochu bydlení.

Důvodem nesouhlasu zařazení části pozemku pro bydlení na ploše orné půdy je zařazení pozemku do zemědělské půdy s kvalitou ochrany „I" třídy a nemožnost záboru této kvalitní zemědělské půdy. Dle ustanovení § 4 odst. 3 zákona č. 334/1992 Sb. o ochraně zemědělského půdního fondu lze zemědělskou půdu I. a II. třídy ochrany odejmout pouze v případech, kdy jiný veřejný zájem výrazně převažuje nad veřejným zájmem ochrany zemědělského půdního fondu.

Do části pozemku zasahuje ochranné pásmo železnice.

MMP odbor životního prostředí – ochrana přírody a krajiny – návrh nelze řešit izolovaně, ale v kontextu celé lokality

ZO schvaluje podle návrhu MMP a OŽP

Návrh č. 26) podal [redacted], který požaduje pozemek č. 285/1 k.ú. Šťáhlavy zahrnout pro výstavbu rodinného domu.

Posouzení:

V platném územním plánu je pozemek č. 285/1 k.ú. Šťáhlavy zahrnut do plochy zahrady.

Uvedenou změnu využití pozemku pro výstavbu rodinného domu <u>lze akceptovat.</u>

Pozemek je umístěn v zastavěném území obce.

ZO schvaluje

Návrh č. 27) podal [redacted], kteří požadují pozemky PK č. 629 (KN 629) a 661/2 (KN 654/10) k.ú. Šťáhlavy využít pro výstavbu rodinných domů.

Posouzení:

V platném územním plánu jsou pozemky č. 629 (KN 629) a 661/2 (KN 654/10) k.ú. Šťáhlavy zařazeny do plochy louky a pastviny.

Uvedená změna využití pozemku na výstavbu rodinných domů <u>není vhodná</u>.

Důvodem je zařazení obou pozemků do zemědělské půdy s kvalitou ochrany „I" a „II" třídy a nemožnost záboru této kvalitní zemědělské půdy. Dle ustanovení § 4 odst. 3 zákona č. 334/1992 Sb. o ochraně zemědělského půdního fondu lze zemědělskou půdu I. a II. třídy ochrany odejmout pouze v případech, kdy jiný veřejný zájem výrazně převažuje nad veřejným zájmem ochrany zemědělského půdního fondu.

Pozemek č. 629 je umístěn v regionálním biokoridoru a částečně v pasivní zóně záplavového území.

Pozemek č. 661/2 k.ú. Šťáhlavy leží v nezastavěném území obce a je odtržen od stávající zástavby. V souladu s Politikou územního rozvoje ČR a Zásadami územního rozvoje Plzeňského kraje jako nadřazené územně plánovací dokumentace navrhuje územní plán rozvoj bydlení přednostně uvnitř zastavěného území jako doplnění nezastavěných proluk.

MMP odbor životního prostředí – nesouhlas z hlediska ochrany přírody a krajiny
- přírodní park

ZO neschvaluje

Návrh č. 28) podal [redacted], který požaduje pozemek č. 530/52 k.ú. Šťáhlavy zařadit pro výstavbu rodinných domů.

Posouzení:

V platném územním plánu je pozemek č. 530/52 k.ú. Šťáhlavy zahrnuty částečně do plochy bytové zástavby a stávající plochy individuální rekreační zástavby a částečně do plochy orné půdy.

Uvedenou změnu využití pozemku pro výstavbu rodinných domů lze částečně akceptovat v části zařazené do plochy bytové zástavby a stávající plochy individuální rekreační zástavby.

Důvodem nezařazení části pozemku v ploše orné půdy pro stavbu rodinného domu, je zařazení do zemědělské půdy s kvalitou ochrany „I" a třídy a nemožnost záboru této kvalitní zemědělské půdy. Dle ustanovení § 4 odst. 3 zákona č. 334/1992 Sb. o ochraně zemědělského půdního fondu lze zemědělskou půdu I. a II. třídy ochrany odejmout pouze v případech, kdy jiný veřejný zájem výrazně převažuje nad veřejným zájmem ochrany zemědělského půdního fondu.

Přes pozemek prochází kanalizace.

MMP odbor životního prostředí – ochrana přírody a krajiny – návrh nelze řešit izolovaně, ale v kontextu celé lokality

ZO schvaluje podle návrhu MMP a OŽP

Návrh č. 29) podal [redacted] a [redacted], kteří požadují pozemek č. 87 a 88 k.ú. Šťáhlavy zařadit jako stavební pozemek.

Posouzení:

V platném územním plánu jsou pozemky č. 87 k.ú. Šťáhlavy zahrnut částečně do plochy zahrady a částečně do plochy veřejné zeleně. Pozemek č 88 k.ú. Šťáhlavy je zahrnut do plochy historické zástavby obce s nutností zachovat stávající charakter zástavby.

Uvedenou změnu využití pozemku na plochu určenou k zastavění lze akceptovat.

Pozemek č. 87 k.ú. Šťáhlavy je již zařazen do zastavitelné plochy pro bydlení v původním územním plánu a pozemek č. 88 k.ú. Šťáhlavy je umístěn v zastavěném území obce.

ZO schvaluje

Návrh č. 30) podal [redacted], [redacted] a [redacted], kteří požadují pozemek PK č. 500 k.ú. Šťáhlavy zahrnout do ploch pro bydlení v RD.

Posouzení:

V platném územním plánu je pozemek PK č. 500 (KN 500) k.ú. Šťáhlavy zahrnut částečně do plochy orné půdy a částečně do plochy bytové zástavby a plochy individuální rekreační zástavby.

Uvedenou změnu využití pozemku pro výstavbu rodinných domů lze částečně akceptovat v to v části navržené stávajícím územním plánem pro plochu bydlení.

Důvodem nesouhlasu zařazení části pozemku pro výstavbu rodinných domů na ploše orné půdy je zařazení pozemku do zemědělské půdy s kvalitou ochrany „I" třídy a nemožnost záboru této kvalitní zemědělské půdy. Dle ustanovení § 4 odst. 3 zákona č. 334/1992 Sb. o ochraně zemědělského půdního fondu lze zemědělskou půdu I. a II. třídy ochrany odejmout pouze v případech, kdy jiný veřejný zájem výrazně převažuje nad veřejným zájmem ochrany zemědělského půdního fondu.

Do části pozemku zasahuje ochranné pásmo železnice.

MMP odbor životního prostředí – ochrana přírody a krajiny – návrh nelze řešit izolovaně, ale v kontextu celé lokality

ZO schvaluje dle návrhu MMP a OŽP

Návrh č. 31) podal [redacted] a [redacted], kteří požadují pozemky PK č. 503 (KN 503), 506/2 (KN 504/52) a 505/2 (KN 505/2) k.ú. Šťáhlavy zařadit pro výstavbu rodinných domů.

Posouzení:

V platném územním plánu jsou pozemky PK č. 503 (KN 503), 506/2 (KN 504/52) a 505/2 (KN 505/2) k.ú. Šťáhlavy zahrnuty do plochy orné půdy.

Uvedená změna využití pozemku pro výstavbu rodinných domů není vhodná.

Důvodem je zařazení pozemku do zemědělské půdy s kvalitou ochrany „I" třídy a nemožnost záboru této kvalitní zemědělské půdy. Dle ustanovení § 4 odst. 3 zákona č. 334/1992 Sb. o ochraně zemědělského půdního fondu lze zemědělskou půdu I. a II. třídy ochrany odejmout pouze v případech, kdy jiný veřejný zájem výrazně převažuje nad veřejným zájmem ochrany zemědělského půdního fondu.

Do části pozemku zasahuje ochranné pásmo železnice.

MMP odbor životního prostředí – ochrana přírody a krajiny – návrh nelze řešit izolovaně, ale v kontextu celé lokality

MMP odbor životního prostředí – z hlediska lesního půdního fondu

- veškeré lesní pozemky mají 50ti metrové ochranné pásmo, z čehož 30 metrů je nezastavitelných (nelze zde umisťovat žádné nové stavby, stávající stavby lze pouze rekonstruovat a to ve stávajících dispozicích)

ZO neschvaluje

Návrh č. 32) podal [redacted] a [redacted], kteří požadují pozemek PK č. 504 (KN 504/59) k.ú. Šťáhlavy zařadit do plochy pro výstavbu rodinných domů.

Posouzení:

V platném územním plánu je pozemek PK č. 504 (KN 504/59) k.ú. Šťáhlavy zahrnut do plochy orné půdy.

Uvedená změna využití pozemku pro výstavbu rodinných domů není vhodná.

Důvodem je zařazení pozemku do zemědělské půdy s kvalitou ochrany „I" třídy a nemožnost záboru této kvalitní zemědělské půdy. Dle ustanovení § 4 odst. 3 zákona č. 334/1992 Sb. o ochraně zemědělského půdního fondu lze zemědělskou půdu I. a II. třídy ochrany odejmout pouze v případech, kdy jiný veřejný zájem výrazně převažuje nad veřejným zájmem ochrany zemědělského půdního fondu.

MMP odbor životního prostředí – ochrana přírody a krajiny – návrh nelze řešit izolovaně, ale v kontextu celé lokality

ZO neschvaluje

Návrh č. 33) podala [redacted] a [redacted], které požadují pozemek č. 832 k.ú. Šťáhlavy zařadit do zástavby rodinnými domy.

Posouzení:

V platném územním plánu j pozemek č. 832 k.ú. Šťáhlavy zahrnuty do plochy louky a pastviny.

Uvedená změna využití pozemku pro zástavbu rodinnými domy není vhodná.

Důvodem je zařazení části pozemku směrem k již zastavěné části obce do zemědělské půdy s kvalitou ochrany „II" a třídy a nemožnost záboru této kvalitní zemědělské půdy. Dle ustanovení § 4 odst. 3 zákona č. 334/1992 Sb. o ochraně zemědělského půdního fondu lze zemědělskou půdu I. a II. třídy ochrany odejmout pouze v případech, kdy jiný veřejný zájem výrazně převažuje nad veřejným zájmem ochrany zemědělského půdního fondu.

MMP odbor životního prostředí – z hlediska vodního hospodářství

- limit pasivní zátopa

ZO neschvaluje

Návrh č. 34) podala [redacted], která požaduje pozemek č. 591/18 zařadit do plochy bytové zástavby a plochy individuální rekreační zástavby, občanského vybavení.

Posouzení:

V platném územním plánu je pozemek č. 591/18 k.ú. Šťáhlavy zařazen do plochy louky a pastviny.

Uvedená změna využití pozemku pro bytovou zástavbu a plochy individuální rekreační zástavby není vhodná.

Důvodem je zařazení pozemků do zemědělské půdy s kvalitou ochrany „II" třídy a nemožnost záboru této kvalitní zemědělské půdy. Dle ustanovení § 4 odst. 3 zákona č. 334/1992 Sb. o ochraně zemědělského půdního fondu lze zemědělskou půdu I. a II. třídy ochrany odejmout pouze v případech, kdy jiný veřejný zájem výrazně převažuje nad veřejným zájmem ochrany zemědělského půdního fondu.

Pozemky jsou umístěny částečně v pasivní zóně záplavového území.

MMP odbor životního prostředí – z hlediska vodního hospodářství

- limit pasivní zátopa

ZO neschvaluje

Návrh č. 35) podala [redacted], která požaduje pozemek 591/17, 591/19, 591/20 k.ú. Šťáhlavy zařadit do plochy bytové zástavby a plochy individuální rekreační zástavby, občanského vybavení.

Posouzení:

V platném územním plánu jsou pozemky č. 591/17, 591/19, 591/20 k.ú. Šťáhlavy zařazeny do plochy louky a pastviny.

Uvedená změna využití pozemku pro bytovou zástavbu a plochy individuální rekreační zástavby není vhodná.

Důvodem je zařazení pozemků do zemědělské půdy s kvalitou ochrany „II" třídy a nemožnost záboru této kvalitní zemědělské půdy. Dle ustanovení § 4 odst. 3 zákona č. 334/1992 Sb. o ochraně zemědělského půdního fondu lze zemědělskou půdu I. a II. třídy ochrany odejmout pouze v případech, kdy jiný veřejný zájem výrazně převažuje nad veřejným zájmem ochrany zemědělského půdního fondu.

MMP odbor životního prostředí – nesouhlas z hlediska ochrany přírody a krajiny

- nepřiměřený zásah do krajinného rázu, nerespektování přirozeného ukončení zástavby v krajině
- přírodní památka
- hranice VKP (významný krajinný prvek)

ZO neschvaluje

Návrh č. 36) podal [redacted], který požaduje pozemek č. 564 k.ú. Šťáhlavy zařadit do plochy ke stavbě RD a zajištění přístupové cesty.

Posouzení:

V platném územním plánu je pozemek č. 564 k.ú. Šťáhlavy zahrnut do plochy bytové zástavby a stávající plochy individuální rekreační zástavby.

Uvedenou změnu využití předmětných pozemků pro bytovou zástavbu lze akceptovat.

Uvedené pozemky jsou dle platného územního plánu zařazeny do zastavitelné plochy pro bytovou zástavbu.

ZO schvaluje

Návrh č. 37) podal [redacted], zastoupen na základě plné moci Janem Pavlem Vlčkem, který požaduje severní část pozemku č. PK 772 (KN 772/4) k.ú. Šťáhlavy zařadit k rekreaci.

Posouzení:

V platném územním plánu je severní část pozemku č. 772/4 k.ú. Šťáhlavy zahrnut do plochy louky a pastviny. Jižní část pozemku je zahrnuta do plochy bytové zástavby a stávající plochy individuální rekreační zástavby.

Uvedenou změnu využití severní části předmětného pozemku pro rekreaci lze akceptovat za splnění podmínky MMP odboru životního prostředí.

Předmětné území je částečně zařazeno do zemědělské půdy s kvalitou ochrany „II" třídy a nemožnost záboru této kvalitní zemědělské půdy a část pozemku je zařazena do zemědělské půdy s kvalitou ochrany „IV" třídy. Pozemek lze využít pro rekreaci v části pozemku pouze s „IV" třídou ochrany zemědělského půdního fondu.

MMP odbor životního prostředí – z hlediska lesního půdního fondu

- veškeré lesní pozemky mají 50ti metrové ochranné pásmo, z čehož 30 metrů je nezastavitelných (nelze zde umisťovat žádné nové stavby, stávající stavby lze pouze rekonstruovat a to ve stávajících dispozicích)

ZO schvaluje dle návrhu MMP a OŽP

Návrh č. 38) podal [redacted] a [redacted], kteří požadují pozemek PK č. 838 (KN 838) k.ú. Šťáhlavy zařadit pro výstavbu rodinného domu.

Posouzení:

V platném územním plánu je pozemek PK 838 (KN 838) k.ú. Šťáhlavy zahrnut do rezervní plochy bydlení v rodinných domech a individuální rekreace.

Uvedenou změnu využití předmětných pozemků pro výstavbu rodinného domu lze akceptovat.

Předmětné území je celé zařazeno do zemědělské půdy s kvalitou ochrany „II" třídy a nemožnost záboru této kvalitní zemědělské půdy, ale v platném územním plánu je již navržen jako plocha rezervy pro bydlení. Plocha je obklopená zastavitelnou plochou. Pozemek je zařazen do zastavěného území obce a určen pro rezervu bydlení. O vhodnosti zastavění tohoto pozemku rozhodne při projednávání příslušný dotčený orgán ZPF (Krajský úřad Plzeňského kraje, odbor životního prostředí).

ZO schvaluje

Návrh č. 39) podal [redacted] který požaduje pozemek č. 530/71 k.ú. Šťáhlavy zařadit do území pro bydlení v rodinném domě.

Posouzení:

V platném územním plánu je pozemek č. 530/71 k.ú. Šťáhlavy zahrnut do plochy orné půdy.

Uvedená změna využití pozemku pro bydlení v rodinném domě není vhodná.

Důvodem je zařazení pozemku do zemědělské půdy s kvalitou ochrany „I" třídy a nemožnost záboru této kvalitní zemědělské půdy. Dle ustanovení § 4 odst. 3 zákona č. 334/1992 Sb. o ochraně zemědělského půdního fondu lze zemědělskou půdu I. a II. třídy ochrany odejmout pouze v případech, kdy jiný veřejný zájem výrazně převažuje nad veřejným zájmem ochrany zemědělského půdního fondu.

MMP odbor životního prostředí – ochrana přírody a krajiny – návrh nelze řešit izolovaně, ale v kontextu celé lokality

ZO neschvaluje

Návrh č. 40) podal [redacted] který požaduje pozemek PK 458 (KN 428/153) k.ú. Šťáhlavy zařadit do ploch pro malovýrobní zemědělskou a zahradnickou činnost s umístěním zvláštních staveb pro malovýrobní zemědělskou a zahradnickou činnost (zemědělská farma) s možností realizace ovocné a včelí farmy.

Posouzení:

V platném územním plánu je pozemek PK 458 (KN 428/153) k.ú. Šťáhlavy zahrnut do plochy orné půdy.

Uvedenou změnu využití předmětných pozemků pro zemědělskou a zahradnickou činnost lze akceptovat.

Přes pozemek prochází regionální biokoridor.

MMP odbor životního prostředí – ochrana přírody a krajiny – nutno stanovit regulativ pro případné obslužné objekty

MMP odbor životního prostředí – z hlediska lesního půdního fondu

- veškeré lesní pozemky mají 50ti metrové ochranné pásmo, z čehož 30 metrů je nezastavitelných (nelze zde umisťovat žádné nové stavby, stávající stavby lze pouze rekonstruovat a to ve stávajících dispozicích)

ZO schvaluje dle návrhu MMP a OŽP

Návrh č. 41) podala [redacted], a [redacted], které požadují pozemky PK č. 852, 855 866/1, 866/2, 867/1, 867/2 868, 1031, 502 (KN 504/57), 246 (KN 246/1), 158 (KN 158), 159 (KN 154/7), 417 (KN 417), 422 (KN 419/43), 592 (KN 592) a 443 (KN 443) k.ú. Šťáhlavy zařadit do ploch pro výstavbu RD. Pozemky č. 760, 761/1, 761/2 (KN 733/31, 733/29, 1080/79, 761/1), 592 (KN 592) k.ú. Šťáhlavy zařadit do plochy rekreace a pozemky č. 828 (KN 841/1) a 830 (KN 830) k.ú. Šťáhlavy do plochy obchody a služby.

Posouzení:

V platném územním plánu jsou pozemky PK č. 852, 855, 866/1, 866/2, 867/1, 867/2 868, 1031 k.ú. Šťáhlavy zahrnuty do plochy bytové zástavby a stávající plochy individuální rekreační zástavby.

Uvedenou změnu využití předmětných pozemků pro bytovou zástavbu lze akceptovat.

Uvedené pozemky jsou dle platného územního plánu zařazeny do zastavitelné plochy pro bytovou zástavbu.

ZO schvaluje

V platném územním plánu je pozemek PK 502 (KN 504/57) k.ú. Šťáhlavy zahrnut do plochy orné půdy.

Uvedená změna využití pozemku pro bytovou zástavbu není vhodná.

Důvodem je zařazení větší části pozemku do zemědělské půdy s kvalitou ochrany „I" třídy a nemožnost záboru této kvalitní zemědělské půdy. Dle ustanovení § 4 odst. 3 zákona č. 334/1992 Sb. o ochraně zemědělského půdního fondu lze zemědělskou půdu I. a II. třídy ochrany odejmout pouze v případech, kdy jiný veřejný zájem výrazně převažuje nad veřejným zájmem ochrany zemědělského půdního fondu.

Do pozemku zasahuje ochranné pásmo železnice.

MMP odbor životního prostředí – ochrana přírody a krajiny - návrh nelze řešit izolovaně, ale v kontextu celé lokality

ZO neschvaluje

V platném územním plánu je pozemek PK 246 (KN 246/1) k.ú. Šťáhlavy zahrnut do plochy bytové zástavby a stávající plochy individuální rekreační zástavby a do plochy zahrádkářské kolonie

Uvedenou změnu využití předmětných pozemků pro bytovou zástavbu lze částečně akceptovat v rozsahu dle platného územního plánu a vzhledem k odtrženosti od centra obce a umístění lokality pouze pro rekreační zástavbu.

Část pozemku zasahuje do zemědělské půdy s kvalitou ochrany „II" třídy a nemožnost záboru této kvalitní zemědělské půdy. Dle ustanovení § 4 odst. 3 zákona č. 334/1992 Sb. o ochraně zemědělského půdního fondu lze zemědělskou půdu I. a II. třídy ochrany odejmout pouze v případech, kdy jiný veřejný zájem výrazně převažuje nad veřejným zájmem ochrany zemědělského půdního fondu.

Do pozemku zasahuje ochranné pásmo železnice.

Přes území prochází elektrické vedení včetně ochranného pásma.

MMP odbor životního prostředí – nesouhlas z hlediska ochrany přírody a krajiny

- nepřiměřený zásah do krajinného rázu, nerespektování přirozeného ukončení zástavby v krajině
- narušení urbanistické koncepce

ZO neschvaluje

V platném územním plánu je pozemek PK 158 (KN 158) a PK 159 (KN 154/7) k.ú. Šťáhlavy zahrnut do plochy orné půdy.

Uvedená změna využití pozemku pro bytovou zástavbu není vhodná.

Důvodem je zařazení větší části pozemku do zemědělské půdy s kvalitou ochrany „I" a „II" třídy a nemožnost záboru této kvalitní zemědělské půdy. Dle ustanovení § 4 odst. 3 zákona č. 334/1992 Sb. o ochraně zemědělského půdního fondu lze zemědělskou půdu I. a II. třídy ochrany odejmout pouze v případech, kdy jiný veřejný zájem výrazně převažuje nad veřejným zájmem ochrany zemědělského půdního fondu.

Přes území prochází elektrické vedení včetně ochranného pásma.

Přes pozemek č. 158 k.ú. Šťáhlavy prochází regionální biocentrum č. 885.

MMP odbor životního prostředí – nesouhlas z hlediska ochrany přírody a krajiny
- nepřiměřený zásah do krajinného rázu, nerespektování přirozeného ukončení zástavby v krajině
- narušení urbanistické koncepce
- územní systém ekologické stability – regionální biokoridor 885 Úslava u Šťáhlav

ZO neschvaluje

V platném územním plánu jsou pozemky PK 417 (KN 417), 422 (KN 419/43) k.ú. Šťáhlavy zahrnuty částečně do plochy bydlení v rodinných domech a individuální rekreace a z větší části do plochy orné půdy. Přes pozemky navrhuje územní plán vedení komunikace.

Uvedená změna využití pozemku pro bytovou zástavbu <u>není vhodná</u>.

Důvodem je zařazení části pozemku směrem k již zastavěné části obce do zemědělské půdy s kvalitou ochrany „I" a třídy a nemožnost záboru této kvalitní zemědělské půdy. Dle ustanovení § 4 odst. 3 zákona č. 334/1992 Sb. o ochraně zemědělského půdního fondu lze zemědělskou půdu I. a II. třídy ochrany odejmout pouze v případech, kdy jiný veřejný zájem výrazně převažuje nad veřejným zájmem ochrany zemědělského půdního fondu.

Přes území prochází elektrické vedení včetně ochranného pásma.

MMP odbor životního prostředí – nesouhlas z hlediska ochrany přírody a krajiny
- nepřiměřený zásah do krajinného rázu, nerespektování přirozeného ukončení zástavby v krajině
- narušení urbanistické koncepce

ZO neschvaluje

V platném územním plánu je pozemek PK č. 592 (KN 592) k.ú. Šťáhlavy zahrnut do plochy louky pastviny.

Uvedená změna využití pozemku pro bytovou zástavbu ani pro rekreaci <u>není vhodná</u>.

Důvodem je zařazení části pozemku směrem k již zastavěné části obce do zemědělské půdy s kvalitou ochrany „II" a třídy a nemožnost záboru této kvalitní zemědělské půdy. Dle ustanovení § 4 odst. 3 zákona č. 334/1992 Sb. o ochraně zemědělského půdního fondu lze zemědělskou půdu I. a II. třídy ochrany odejmout pouze v případech, kdy jiný veřejný zájem výrazně převažuje nad veřejným zájmem ochrany zemědělského půdního fondu.

Pozemek je zahrnut do pasivní i aktivní zóny záplavového území.

Přes pozemek vede lokální biocentrum a regionální biokoridor.

MMP odbor životního prostředí – nesouhlas z hlediska ochrany přírody a krajiny a nesouhlas z hlediska vodního hospodářství
- nepřiměřený zásah do krajinného rázu, nerespektování přirozeného ukončení zástavby v krajině
- hranice VKP (významný krajinný prvek)
- územní systém ekologické stability – regionální biokoridor
- aktivní a pasivní zátopa

ZO neschvaluje

V platném územním plánu jsou pozemky PK č. 828 (KN 841/1) a 830 (KN 830) k.ú. Šťáhlavy zahrnuty do plochy louky a pastviny.

Uvedená změna využití pozemku pro obchod a služby <u>není vhodná</u>.

Důvodem je zařazení části pozemku směrem k již zastavěné části obce do zemědělské půdy s kvalitou ochrany „II" a třídy a nemožnost záboru této kvalitní zemědělské půdy. Dle ustanovení § 4 odst. 3 zákona č. 334/1992 Sb. o ochraně zemědělského půdního fondu lze zemědělskou půdu I. a II. třídy ochrany odejmout pouze v případech, kdy jiný veřejný zájem výrazně převažuje nad veřejným zájmem ochrany zemědělského půdního fondu.

Pozemek je zahrnut do pasivní i aktivní zóny záplavového území.

MMP odbor životního prostředí – z hlediska vodního hospodářství

- limit pasivní zátopa

ZO neschvaluje

V platném územním plánu jsou pozemky 442, a 443 (KN 443) k.ú. Šťáhlavy zahrnuty do plochy orné půdy.

Uvedená změna využití pozemku pro výstavbu RD <u>není vhodná</u>.

Důvodem je zařazení větší části pozemku do zemědělské půdy s kvalitou ochrany „I" třídy a nemožnost záboru této kvalitní zemědělské půdy. Dle ustanovení § 4 odst. 3 zákona č. 334/1992 Sb. o ochraně zemědělského půdního fondu lze zemědělskou půdu I. a II. třídy ochrany odejmout pouze v případech, kdy jiný veřejný zájem výrazně převažuje nad veřejným zájmem ochrany zemědělského půdního fondu.

MMP odbor životního prostředí – nesouhlas z hlediska ochrany přírody a krajiny
- nepřiměřený zásah do krajinného rázu, nerespektování přirozeného ukončení zástavby v krajině
- narušení urbanistické koncepce

ZO neschvaluje

V platném územním plánu jsou pozemky č. 760, 761/1, 761/2 (KN 733/31, 733/29, 1080/79, 761/1) k.ú. Šťáhlavy zařazeny do plochy louky a pastviny.

Uvedená změna využití pozemku pro rekreaci <u>není vhodná</u>.

Důvodem je zařazení větší části pozemku do zemědělské půdy s kvalitou ochrany „II" třídy a nemožnost záboru této kvalitní zemědělské půdy. Dle ustanovení § 4 odst. 3 zákona č. 334/1992 Sb. o ochraně zemědělského půdního fondu lze zemědělskou půdu I. a II. třídy ochrany odejmout pouze v případech, kdy jiný veřejný zájem výrazně převažuje nad veřejným zájmem ochrany zemědělského půdního fondu.

Pozemky leží v nezastavěném území obce a je odtržen od stávající zástavby. V souladu s Politikou územního rozvoje ČR a Zásadami územního rozvoje Plzeňského kraje jako nadřazené územně plánovací dokumentace navrhuje územní plán rozvoj bydlení přednostně uvnitř zastavěného území jako doplnění nezastavěných proluk.

Pozemky jsou zahrnuty do pasivní zóny záplavového území.

Přes pozemky vede regionální biokoridor.

MMP odbor životního prostředí – nesouhlas z hlediska ochrany přírody a krajiny a nesouhlas z hlediska vodního hospodářství
- nepřiměřený zásah do krajinného rázu, nerespektování přirozeného ukončení zástavby v krajině
- hranice VKP (významný krajinný prvek)
- územní systém ekologické stability – regionální biokoridor
- aktivní i pasivní zátopa

ZO neschvaluje

Návrh č. 42) podal [redacted], který požaduje pozemek č. 575 k.ú. Šťáhlavy na stavbu rodinného domu.

Posouzení:

V platném územním plánu je pozemek č. 575 k.ú. Šťáhlavy zahrnuty částečně do plochy bytové zástavby a stávající plochy individuální rekreační zástavby a částečně do plochy orné půdy.

Uvedená změna využití pozemku pro stavbu rodinného domu <u>lze částečně akceptovat</u> v části zařazené do plochy bytové zástavby a stávající plochy individuální rekreační zástavby.

Důvodem nezařazení části pozemku v ploše orné půdy pro stavbu rodinného domu, je zařazení do zemědělské půdy s kvalitou ochrany „I" a třídy a nemožnost záboru této kvalitní zemědělské půdy. Dle ustanovení § 4 odst. 3 zákona č. 334/1992 Sb. o ochraně zemědělského půdního fondu lze zemědělskou půdu I. a II. třídy ochrany odejmout pouze v případech, kdy jiný veřejný zájem výrazně převažuje nad veřejným zájmem ochrany zemědělského půdního fondu.

MMP odbor životního prostředí – ochrana přírody a krajiny - návrh nelze řešit izolovaně, ale v kontextu celé lokality

ZO schvaluje dle návrhu MMP a OŽP

Návrh č. 43) podal [redacted], který požaduje pozemky PK č. 665 (KN 654/6) a 663 (KN 654/7) k.ú. Šťáhlavy převést na louku a zástavbu.

V platném územním plánu jsou pozemky PK č. 665 (KN 654/6) a 663 (KN 654/7)k.ú. Šťáhlavy zařazeny do plochy louky a pastviny.

Uvedená změna využití pozemku pro louku a zástavbu lze částečně akceptovat a to pouze ponechání území jako louku.

Důvodem pro nezařazení do plochy pro zástavbu je zařazení pozemku do zemědělské půdy s kvalitou ochrany „I" a „II" třídy a nemožnost záboru této kvalitní zemědělské půdy. Dle ustanovení § 4 odst. 3 zákona č. 334/1992 Sb. o ochraně zemědělského půdního fondu lze zemědělskou půdu I. a II. třídy ochrany odejmout pouze v případech, kdy jiný veřejný zájem výrazně převažuje nad veřejným zájmem ochrany zemědělského půdního fondu.

Pozemky leží v nezastavěném území obce a je odtržen od stávající zástavby. V souladu s Politikou územního rozvoje ČR a Zásadami územního rozvoje Plzeňského kraje jako nadřazené územně plánovací dokumentace navrhuje územní plán rozvoj bydlení přednostně uvnitř zastavěného území jako doplnění nezastavěných proluk.

MMP odbor životního prostředí – nesouhlas se zástavbou z hlediska ochrany přírody a krajiny
- přírodní park

ZO schvaluje dle návrhu MMP a OŽP

Návrh č. 44) podala [redacted], která požaduje pozemek č. 255/1 (KN 254/8) a 256/2 (KN 254/7) k.ú. Šťáhlavy zahrnout pro komerční účely.

Posouzení:

V platném územním plánu je pozemek č. 255/1 (KN 254/8) a 256/2 (KN 254/7) k.ú. Šťáhlavy zahrnut do plochy orná půda.

Uvedená změna využití pozemků pro komerční účely <u>není vhodná.</u>

Pozemky leží v nezastavěném území obce a je odtržen od stávající zástavby.

Do pozemku zasahuje ochranné pásmo dráhy.

MMP odbor životního prostředí – nesouhlas z hlediska ochrany přírody a krajiny
- nepřiměřený zásah do krajinného rázu, nerespektování přirozeného ukončení zástavby v krajině
- narušení urbanistické koncepce

ZO neschvaluje

Návrh č. 45) podal [redacted], kteří požadují pozemek PK č. 630 (KN 591/25) k.ú. Šťáhlavy využít k výstavbě RD.

Posouzení:

V platném územním plánu je pozemek PK č. 630 (KN 591/25) k.ú. Šťáhlavy zahrnut do plochy louky a pastviny.

Uvedená změna využití pozemku pro výstavbu RD <u>není vhodná</u>.

Důvodem je zařazení části pozemku směrem k již zastavěné části obce do zemědělské půdy s kvalitou ochrany „II" a třídy a nemožnost záboru této kvalitní zemědělské půdy. Dle ustanovení § 4 odst. 3 zákona č. 334/1992 Sb. o ochraně zemědělského půdního fondu lze zemědělskou půdu I. a II. třídy ochrany odejmout pouze v případech, kdy jiný veřejný zájem výrazně převažuje nad veřejným zájmem ochrany zemědělského půdního fondu.

MMP odbor životního prostředí – nesouhlas se zástavbou z hlediska ochrany přírody a krajiny
- přírodní park

ZO neschvaluje

Návrh č. 46) podala [redacted] která požaduje pozemky PK 154 (KN 154/1), 152 (KN 152), 148/5 (KN 148/5) k.ú. Šťáhlavy využít k zástavbě rodinnými domy.

Posouzení:

V platném územní plánu je pozemek č. 154/1 k.ú. Šťáhlavy zařazen do plochy orné půdy a pozemky č. 148/5 a 152 k.ú. Starý Plzenec jsou zařazeny do plochy louky a pastviny.

Pozemky leží v nezastavěném území obce, nenavazují na zastavěné území a jsou odtrženy od stávající zástavby. V souladu s Politikou územního rozvoje ČR a Zásadami územního rozvoje Plzeňského kraje jako nadřazené územně plánovací dokumentace navrhuje územní plán rozvoj bydlení přednostně uvnitř zastavěného území jako doplnění nezastavěných proluk.

Uvedená změna využití pozemku pro zástavbu rodinnými domy není vhodná.

Důvodem je zařazení části pozemku směrem k již zastavěné části obce do zemědělské půdy s kvalitou ochrany „I" a „II" třídy a nemožnost záboru této kvalitní zemědělské půdy. Dle ustanovení § 4 odst. 3 zákona č. 334/1992 Sb. o ochraně zemědělského půdního fondu lze zemědělskou půdu I. a II. třídy ochrany odejmout pouze v případech, kdy jiný veřejný zájem výrazně převažuje nad veřejným zájmem ochrany zemědělského půdního fondu.

Přes celé pozemky č. 148/5, 152 a část pozemku č. 154/1 k.ú. Šťáhlavy vede regionální biokoridor.

MMP odbor životního prostředí – nesouhlas z hlediska ochrany přírody a krajiny

- nepřiměřený zásah do krajinného rázu, nerespektování přirozeného ukončení zástavby v krajině
- narušení urbanistické koncepce
- územní systém ekologické stability – regionální biokoridor 885 Úslava u Šťáhlav

MMP odbor životního prostředí – z hlediska vodního hospodářství

- limit pasivní zátopa, částečně aktivní zátopa

ZO neschvaluje

Návrh č. 47) podal [redacted], který požaduje pozemek č. 415/14 k.ú. Šťáhlavy využít pro výstavbu rodinného domu se zahradou.

Posouzení:

V platném územním plánu je pozemek č. 415/14 k.ú. Šťáhlavy zahrnuty částečně do plochy bytové zástavby a stávající plochy individuální rekreační zástavby, částečně do plochy komunikace a zahrádkářské kolonie. Pozemek je zahrnut do zastavěného území obce.

Přes pozemky navrhuje územní plán vedení komunikace.

Uvedená změna využití pozemku pro bytovou zástavbu lze částečně akceptovat v části zařazené do plochy bytové zástavby a stávající plochy individuální rekreační zástavby.

Důvodem nezařazení je umístění lokálního biokoridoru na části pozemku, neurčeného k zástavbě.

Pozemek je umístěn do 50m od kraje lesa.

MMP odbor životního prostředí – z hlediska lesního půdního fondu

- veškeré lesní pozemky mají 50ti metrové ochranné pásmo, z čehož 30 metrů je nezastavitelných (nelze zde umisťovat žádné nové stavby, stávající stavby lze pouze rekonstruovat a to ve stávajících dispozicích)

ZO schvaluje dle návrhu MMP a OŽP

Návrh č. 48) podal [redacted], který požaduje pozemky č. 827/2 a 1034/10 k.ú. Šťáhlavy využívat jako stavební pozemek.

Posouzení:

V platném územním plánu je pozemek č. 827/2 a 1034/10 k.ú. Šťáhlavy zahrnut do plochy zahrad.

Uvedená změna využití pozemku pro stavební pozemek není vhodná.

Důvodem je zařazení části pozemku směrem k již zastavěné části obce do zemědělské půdy s kvalitou ochrany „II" a třídy a nemožnost záboru této kvalitní zemědělské půdy. Dle ustanovení § 4 odst. 3 zákona č. 334/1992 Sb. o ochraně zemědělského půdního fondu lze zemědělskou půdu I. a II. třídy ochrany odejmout pouze v případech, kdy jiný veřejný zájem výrazně převažuje nad veřejným zájmem ochrany zemědělského půdního fondu.

MMP odbor životního prostředí – z hlediska vodního hospodářství

- limit pasivní zátopa

ZO neschvaluje

Návrh č. 49) podala [redacted], která požaduje pozemek č. 827/1 k.ú. Šťáhlavy změnit na stavební pozemek.

Posouzení:

V platném územním plánu je pozemek č. 827/1 k.ú. Šťáhlavy zahrnut do plochy zahrad.

Uvedenou změnu využití pozemku na stavební pozemek lze akceptovat

Na pozemku již existuje stavba pro rodinou rekreaci.

MMP odbor životního prostředí – z hlediska vodního hospodářství

- limit pasivní zátopa

ZO schvaluje

Návrh č. 50) podal [redacted], který požaduje pozemek č. 702/2 k.ú. Šťáhlavy, nebo jeho části zařadit do území určeného pro bydlení případně rekreaci.

Posouzení:

V platném územním plánu je pozemek č. 702/2 k.ú. Šťáhlavy zahrnuty do plochy louky a pastviny.

Uvedená změna využití pozemku pro bydlení ani pro rekreaci není vhodná.

Důvodem je zařazení části pozemku směrem k již zastavěné části obce do zemědělské půdy s kvalitou ochrany „II" a třídy a nemožnost záboru této kvalitní zemědělské půdy. Dle ustanovení § 4 odst. 3 zákona č. 334/1992 Sb. o ochraně zemědělského půdního fondu lze zemědělskou půdu I. a II. třídy ochrany odejmout pouze v případech, kdy jiný veřejný zájem výrazně převažuje nad veřejným zájmem ochrany zemědělského půdního fondu.

Pozemek je zahrnut do pasivní zóny záplavového území.

Přes pozemek vede regionální biokoridor.

MMP odbor životního prostředí – nesouhlas z hlediska ochrany přírody a krajiny

- územní systém ekologické stability – regionální biokoridor 885 Úslava u Šťáhlav

MMP odbor životního prostředí – z hlediska vodního hospodářství

- limit pasivní zátopa, částečně aktivní zátopa

ZO neschvaluje

Návrh č. 51) podal [redacted], který požaduje pozemek č. 565 k.ú. Šťáhlavy zařadit pro výstavbu rodinného bydlení vesnického typu.

Posouzení:

V platném územním plánu je pozemek 565 k.ú. Šťáhlavy zahrnut částečně do plochy orné půdy a částečně do plochy sportu.

Uvedená změna využití pozemku pro výstavbu rodinného bydlení vesnického typu není vhodná.

Důvodem je zařazení pozemku do zemědělské půdy s kvalitou ochrany „I" třídy a nemožnost záboru této kvalitní zemědělské půdy. Dle ustanovení § 4 odst. 3 zákona č. 334/1992 Sb. o ochraně zemědělského půdního fondu lze zemědělskou půdu I. a II. třídy ochrany odejmout pouze v případech, kdy jiný veřejný zájem výrazně převažuje nad veřejným zájmem ochrany zemědělského půdního fondu.

Přes uvedený pozemek prochází elektrické vedení včetně ochranného pásma.

MMP odbor životního prostředí – nesouhlas z hlediska ochrany přírody a krajiny

- nepřiměřený zásah do krajinného rázu, nerespektování přirozeného ukončení zástavby v krajině
- narušení urbanistické koncepce

ZO neschvaluje

Návrh č. 52) podal [redacted], který požaduje pozemek č. 481/33 k.ú. Šťáhlavy zahrnout jako stavební pozemek.

Posouzení:

V platném územním plánu je pozemek č. 481/33 k.ú. Šťáhlavy zařazeny do plochy orná půda.

Uvedená změna využití pozemku jako stavební pozemek není vhodná.

Důvodem je zařazení pozemků do zemědělské půdy s kvalitou ochrany „I" třídy a nemožnost záboru této kvalitní zemědělské půdy. Dle ustanovení § 4 odst. 3 zákona č. 334/1992 Sb. o ochraně zemědělského půdního fondu lze zemědělskou půdu I. a II. třídy ochrany odejmout pouze v případech, kdy jiný veřejný zájem výrazně převažuje nad veřejným zájmem ochrany zemědělského půdního fondu.

Pozemek je umístěn do 50m od kraje lesa.

MMP odbor životního prostředí – ochrana přírody a krajiny – návrh nelze řešit izolovaně, ale v kontextu celé lokality

MMP odbor životního prostředí – z hlediska lesního půdního fondu

- veškeré lesní pozemky mají 50ti metrové ochranné pásmo, z čehož 30 metrů je nezastavitelných (nelze zde umisťovat žádné nové stavby, stávající stavby lze pouze rekonstruovat a to ve stávajících dispozicích)

ZO neschvaluje

Návrh č. 53) podal [redacted], který požaduje stavební pozemek č. 2/17 k.ú. Šťáhlavy převést pro výstavbu malometrážních bytů.

Posouzení:

V platném územním plánu je pozemek č. 2/17 k.ú. Šťáhlavy zařazen do plochy občanského vybavení.

Uvedená změna využití pozemku pro výstavbu malometrážních bytů lze akceptovat

Pozemek je v zastavěné části obce.

ZO schvaluje

Návrh č. 54) podala [redacted] která požaduje pozemky č. 591/17, 591/19 a 591/20 k.ú. Šťáhlavy na plochy bytové zástavby a individuální rekreační zástavby.

Posouzení:

V platném územním plánu jsou pozemky č. 591/17, 591/19, 591/20 k.ú. Šťáhlavy zařazeny do plochy louky a pastviny.

Uvedená změna využití pozemku pro bytovou zástavbu a plochy individuální rekreační zástavby není vhodná.

Důvodem je zařazení pozemků do zemědělské půdy s kvalitou ochrany „II" třídy a nemožnost záboru této kvalitní zemědělské půdy. Dle ustanovení § 4 odst. 3 zákona č. 334/1992 Sb. o ochraně zemědělského půdního fondu lze zemědělskou půdu I. a II. třídy ochrany odejmout pouze v případech, kdy jiný veřejný zájem výrazně převažuje nad veřejným zájmem ochrany zemědělského půdního fondu.

Pozemky jsou umístěny částečně v pasivní zóně záplavového území.

MMP odbor životního prostředí – nesouhlas z hlediska ochrany přírody a krajiny

- nepřiměřený zásah do krajinného rázu, nerespektování přirozeného ukončení zástavby v krajině
- přírodní památka
- hranice VKP (významný krajinný prvek)

MMP odbor životního prostředí – z hlediska vodního hospodářství

- limit pasivní zátopa

ZO neschvaluje

Návrh č. 55) podala [redacted] která požaduje pozemek č. 591/18 k.ú. Šťáhlavy zařadit do plochy bytové zástavby a plochy individuální rekreační zástavby.

Posouzení:

V platném územním plánu je pozemek č. 591/18 k.ú. Šťáhlavy zařazen do plochy louky a pastviny.

Uvedená změna využití pozemku pro bytovou zástavbu a plochy individuální rekreační zástavby není vhodná.

Důvodem je zařazení pozemků do zemědělské půdy s kvalitou ochrany „II" třídy a nemožnost záboru této kvalitní zemědělské půdy. Dle ustanovení § 4 odst. 3 zákona č. 334/1992 Sb. o ochraně zemědělského půdního fondu lze zemědělskou půdu I. a II. třídy ochrany odejmout pouze v případech, kdy jiný veřejný zájem výrazně převažuje nad veřejným zájmem ochrany zemědělského půdního fondu.

Pozemky jsou umístěny částečně v pasivní zóně záplavového území.

MMP odbor životního prostředí – nesouhlas z hlediska ochrany přírody a krajiny

- nepřiměřený zásah do krajinného rázu, nerespektování přirozeného ukončení zástavby v krajině
- přírodní památka
- hranice VKP (významný krajinný prvek)

MMP odbor životního prostředí – z hlediska vodního hospodářství

- limit pasivní zátopa

ZO neschvaluje

Návrh č. 56) podal [redacted] a [redacted], kteří požadují pozemky č. 504/52, 505/2, 503 k.ú. Šťáhlavy zařadit do plochy bydlení čistého venkovského typu.

Posouzení:

V platném územním plánu jsou pozemky č. 504/52, 505/2, 503 k.ú. Šťáhlavy zahrnuty do plochy orné půdy.

Uvedená změna využití pozemku pro bydlení čisté venkovské <u>není vhodná</u>.

Důvodem je zařazení pozemku do zemědělské půdy s kvalitou ochrany „I" třídy a nemožnost záboru této kvalitní zemědělské půdy. Dle ustanovení § 4 odst. 3 zákona č. 334/1992 Sb. o ochraně zemědělského půdního fondu lze zemědělskou půdu I. a II. třídy ochrany odejmout pouze v případech, kdy jiný veřejný zájem výrazně převažuje nad veřejným zájmem ochrany zemědělského půdního fondu.

Do části pozemku zasahuje ochranné pásmo železnice.

MMP odbor životního prostředí – ochrana přírody a krajiny - návrh nelze řešit izolovaně, ale v kontextu celé lokality

MMP odbor životního prostředí – z hlediska lesního půdního fondu

- veškeré lesní pozemky mají 50ti metrové ochranné pásmo, z čehož 30 metrů je nezastavitelných (nelze zde umisťovat žádné nové stavby, stávající stavby lze pouze rekonstruovat a to ve stávajících dispozicích)

ZO neschvaluje

Návrh č. 57) podal [redacted], a [redacted], kteří požadují pozemek č. 504/59 k.ú. Šťáhlavy zařadit do plochy bydlení čistého.

Posouzení:

V platném územním plánu je pozemek č. 504/59 k.ú. Šťáhlavy zahrnut do plochy orné půdy.

Uvedená změna využití pozemku pro bydlení <u>není vhodná</u>.

Důvodem je zařazení pozemku do zemědělské půdy s kvalitou ochrany „I" třídy a nemožnost záboru této kvalitní zemědělské půdy. Dle ustanovení § 4 odst. 3 zákona č. 334/1992 Sb. o ochraně zemědělského půdního fondu lze zemědělskou půdu I. a II. třídy ochrany odejmout pouze v případech, kdy jiný veřejný zájem výrazně převažuje nad veřejným zájmem ochrany zemědělského půdního fondu.

MMP odbor životního prostředí – ochrana přírody a krajiny - návrh nelze řešit izolovaně, ale v kontextu celé lokality

ZO neschvaluje

Návrh č. 58) podal [redacted] a [redacted], kteří požadují pozemek č. 114/2, 120/4 a 114/4 k.ú. Šťáhlavy změnit na stavební parcely pro výstavbu rodinného domu s příjezdem z Legionářské ulice.

Posouzení:

V platném územním plánu jsou pozemky č. 114/2 a 120/4 k.ú. Šťáhlavy zahrnuty do plochy zahrady. Pozemek č. 114/4 k.ú. Šťáhlavy je zahrnut do plochy veřejné zeleně.

Uvedenou změnu využití pozemku pro stavební pozemky <u>lze akceptovat.</u>

Pozemky jsou zahrnuty do zastavěného území obce.

ZO schvaluje

Návrh č. 59) podal [redacted], který požaduje pozemek č. 429/1 k.ú. Šťáhlavy změnit na bydlení, zahrada, rekreace.

Posouzení:

V platném územním plánu je pozemek č. 429/1 k.ú. Šťáhlavy zahrnut do plochy orné půdy.

Uvedená změna využití pozemku pro bytovou zástavbu není vhodná.

Důvodem je zařazení části pozemku směrem k již zastavěné části obce do zemědělské půdy s kvalitou ochrany „I" a třídy a nemožnost záboru této kvalitní zemědělské půdy. Dle ustanovení § 4 odst. 3 zákona č. 334/1992 Sb. o ochraně zemědělského půdního fondu lze zemědělskou půdu I. a II. třídy ochrany odejmout pouze v případech, kdy jiný veřejný zájem výrazně převažuje nad veřejným zájmem ochrany zemědělského půdního fondu.

MMP odbor životního prostředí – nesouhlas z hlediska ochrany přírody a krajiny

- nepřiměřený zásah do krajinného rázu, nerespektování přirozeného ukončení zástavby v krajině
- narušení urbanistické koncepce

ZO neschvaluje

Návrh č. 60) podal [redacted], který požaduje pozemek č. 415/14 k.ú. Šťáhlavy převést na plochu bytové zástavby.

Posouzení:

V platném územním plánu je pozemek č. 415/14 k.ú. Šťáhlavy zahrnuty částečně do plochy bytové zástavby a stávající plochy individuální rekreační zástavby, částečně do plochy komunikace a zahrádkářské kolonie. Pozemek je zahrnut do zastavěného území obce.

Přes pozemky navrhuje územní plán vedení komunikace.

Uvedená změna využití pozemku pro bytovou zástavbu lze částečně akceptovat v části zařazené do plochy bytové zástavby a stávající plochy individuální rekreační zástavby.

Důvodem nezařazení je umístění lokálního biokoridoru na části pozemku, neurčeného k zástavbě.

Pozemek je umístěn do 50m od kraje lesa.

MMP odbor životního prostředí – z hlediska lesního půdního fondu

- veškeré lesní pozemky mají 50ti metrové ochranné pásmo, z čehož 30 metrů je nezastavitelných (nelze zde umisťovat žádné nové stavby, stávající stavby lze pouze rekonstruovat a to ve stávajících dispozicích)

ZO schvaluje dle návrhu MMP a OŽP

Návrh č. 61) podala [redacted], která požaduje pozemky 504/31 a 504/32 k.ú. Šťáhlavy zařadit do plochy bydlení venkovského typu s možností užívání doplňkových staveb a parcel k chovu hospodářských zvířat (koní) malého rozsahu.

Posouzení:

V platném územním plánu jsou pozemky č. 504/31 a 504/32 k.ú. Šťáhlavy zahrnuty do plochy pro bytovou zástavbu a stávající plochy individuální rekreační zástavby.

Uvedená změna využití pozemku pro bydlení s možností chovu hospodářských zvířat (koní) není vhodná.

Důvodem je umístění pozemků v ploše pro bydlení. Hospodářská zvířata je vhodnější chovat na plochách určených pro zemědělskou výrobu, případně na loukách a pastvinách.

ZO neschvaluje

Návrh č. 62) podal [redacted], kteří požadují na pozemky č. 1/4, 1/3 a 122/10 k.ú. Šťáhlavy zahrnout komunikace, které přes pozemky historicky vedou a jsou nutné k přístupu do areálu rybníků Bambousek a Kluziště.

Zahrnutí komunikací přes uvedené pozemky k přístupu do areálu rybníků Bambousek a Kluziště lze akceptovat.

ZO schvaluje

Návrh č. 63) podal Český rybářský svaz, z.s., místní organizace Šťáhlavy, Šťáhlavy č.p. 65, který požaduje na pozemky č. 1083/27, 1/3,, 122/10, 1083/29, 1083/22, 122/18, 122/20, 1083/28, 1/1, 1083/24 k.ú. Šťáhlavy zahrnout komunikace, které přes tyto pozemky historicky vedou jsou nutné k přístupu do areálu rybníků Bambousek a Kluziště.

Zahrnutí komunikací přes uvedené pozemky k přístupu do areálu rybníků Bambousek a Kluziště lze akceptovat.

ZO schvaluje

Návrh č. 64) podal Zdeněk Šedivý a Hana Šedivá kteří požadují pozemky č. 855/4, 862/2 a 862/3 k.ú. Šťáhlavy využít jako stavební parcelu na stavbu RD.

Posouzení:

V platném územním plánu jsou pozemky č. 855/4, 862/2 a 862/3 k.ú. Šťáhlavy zahrnuty do plochy bytové zástavby a stávající plochy individuální rekreační zástavby.

Uvedenou změnu využití pozemků pro bytovou zástavbu lze akceptovat za splnění podmínek MMP, odboru životního prostředí.

Pozemky leží ve vzdálenosti do 50m od kraje lesa.

MMP odbor životního prostředí – z hlediska lesního půdního fondu

- veškeré lesní pozemky mají 50ti metrové ochranné pásmo, z čehož 30 metrů je nezastavitelných (nelze zde umisťovat žádné nové stavby, stávající stavby lze pouze rekonstruovat a to ve stávajících dispozicích)

ZO schvaluje dle návrhu MMP a OŽP

Návrh č. 65) podala Hana Kunešová, která požaduje pozemek č. 419/36 k.ú. Šťáhlavy zařadit do intravilánu obce pro zajištění stavebního pozemku pro rodinné účely.

Posouzení:

V platném územním plánu jsou pozemky 419/36 k.ú. Šťáhlavy zahrnuty do plochy orné půdy.

Přes pozemky navrhuje územní plán vedení komunikace.

Uvedená změna využití pozemku pro bytovou zástavbu není vhodná.

Důvodem je zařazení pozemku do zemědělské půdy s kvalitou ochrany „I" a třídy a nemožnost záboru této kvalitní zemědělské půdy. Dle ustanovení § 4 odst. 3 zákona č. 334/1992 Sb. o ochraně zemědělského půdního fondu lze zemědělskou půdu I. a II. třídy ochrany odejmout pouze v případech, kdy jiný veřejný zájem výrazně převažuje nad veřejným zájmem ochrany zemědělského půdního fondu.

Přes území prochází elektrické vedení včetně ochranného pásma.

MMP odbor životního prostředí – nesouhlas z hlediska ochrany přírody a krajiny

- nepřiměřený zásah do krajinného rázu, nerespektování přirozeného ukončení zástavby v krajině
- narušení urbanistické koncepce

ZO neschvaluje

Návrh č. 66) podala Květa Nolčová, která požaduje pozemek č. 275/12 k.ú. Šťáhlavy zařadit jako stavební parcelu na stavbu rodinného domu.

Posouzení:

V platném územním plánu je pozemek č. 275/12 k.ú. Šťáhlavy zahrnut do plochy zahrady. Pozemek je zahrnut do zastavěného území obce.

Uvedenou změnu využití pozemku pro stavbu rodinného domu lze akceptovat.

Možný budoucí střet bydlení a výroby.

ZO schvaluje

Návrh č. 67) podal Miroslav Vyskočil, který požaduje pozemky č. 91/1, 91/3, 91/6 a 91/8 k.ú. Šťáhlavy využít jako stavební pozemek na stavbu rodinného domu.

V platném územním plánu je pozemky č. 91/1, 91/3, 91/6 a 91/8 k.ú. Šťáhlavy zahrnuty do plochy zahrady.

Uvedenou změnu využití pozemku pro stavbu rodinného domu lze částečně akceptovat pouze na pozemku 91/1.

Možný budoucí střet bydlení a výroby.

Do pozemku č. 91/1 k.ú. Šťáhlavy zasahuje lokální biokoridor.

Pozemky č. 91/3, 91/6 a 91/8 k.ú. Šťáhlavy jsou umístěny mimo zastavěné území obce.

Důvodem pro nezařazení pozemků č. 91/3, 91/6 a 91/8 k.ú. Šťáhlavy pro stavbu rodinného domu je umístění pozemků mimo zastavěné území obce a zařazení pozemků do zemědělské půdy s kvalitou ochrany „II" a třídy a nemožnost záboru této kvalitní zemědělské půdy. Dle ustanovení § 4 odst. 3 zákona č. 334/1992 Sb. o ochraně zemědělského půdního fondu lze zemědělskou půdu I. a II. třídy ochrany odejmout pouze v případech, kdy jiný veřejný zájem výrazně převažuje nad veřejným zájmem ochrany zemědělského půdního fondu.

MMP odbor životního prostředí – z hlediska ochrany přírody a krajiny – nutno ošetřit regulativem
ZO schvaluje dle návrhu MMP a OŽP

Návrh č. 68) podal [redacted], který požaduje pozemek č. 419/41 k.ú. Šťáhlavy zahrnout pro stavbu rodinných domů.

Posouzení:

V platném územním plánu je pozemek č. 419/41 k.ú. Šťáhlavy zahrnuty do plochy orné půdy.

Přes pozemky navrhuje územní plán vedení komunikace.

Uvedená změna využití pozemku pro bytovou zástavbu není vhodná.

Důvodem je zařazení části pozemku směrem k již zastavěné části obce do zemědělské půdy s kvalitou ochrany „I" a třídy a nemožnost záboru této kvalitní zemědělské půdy. Dle ustanovení § 4 odst. 3 zákona č. 334/1992 Sb. o ochraně zemědělského půdního fondu lze zemědělskou půdu I. a II. třídy ochrany odejmout pouze v případech, kdy jiný veřejný zájem výrazně převažuje nad veřejným zájmem ochrany zemědělského půdního fondu.

Přes území prochází elektrické vedení včetně ochranného pásma.

MMP odbor životního prostředí – nesouhlas z hlediska ochrany přírody a krajiny
- nepřiměřený zásah do krajinného rázu, nerespektování přirozeného ukončení zástavby v krajině
- narušení urbanistické koncepce

ZO neschvaluje

Návrh č. 69) podala [redacted] a [redacted] kteří požadují pozemky č. 2/3, 2/6 a 2/7 k.ú. Šťáhlavy změnit na pozemky stavební.

Posouzení:

V platném územním plánu jsou pozemky č. 2/3, 2/6 a 2/7 k.ú. Šťáhlavy zahrnuty do plochy zahrady.

Uvedenou změnu využití pozemku pro stavební pozemky lze akceptovat.

Pozemky jsou zahrnuty do zastavěného území obce.

ZO schvaluje

Návrh č. 70) podal [redacted], který požaduje pozemky PK č. 665 (KN 654/6), PK 281/3 (KN 281/23) k.ú. Šťáhlavy převést na louky, pole – zástavba – rozvoj obce.

V platném územním plánu jsou pozemky PK č. 665 (KN 654/6), PK 281/3 (KN 281/23) k.ú. Šťáhlavy zařazeny do plochy louky a pastviny.

Uvedená změna využití pozemku pro louku, pole – zástavbu – rozvoj obce lze částečně akceptovat a to pouze ponechání území jakou louku.

Důvodem pro nezařazení do plochy pro zástavbu je zařazení pozemku do zemědělské půdy s kvalitou ochrany „I" a „II" třídy a nemožnost záboru této kvalitní zemědělské půdy. Dle ustanovení § 4 odst. 3 zákona č. 334/1992 Sb. o ochraně zemědělského půdního fondu lze zemědělskou půdu I. a II. třídy

ochrany odejmout pouze v případech, kdy jiný veřejný zájem výrazně převažuje nad veřejným zájmem ochrany zemědělského půdního fondu.

Pozemky leží v nezastavěném území obce a je odtržen od stávající zástavby. V souladu s Politikou územního rozvoje ČR a Zásadami územního rozvoje Plzeňského kraje jako nadřazené územně plánovací dokumentace navrhuje územní plán rozvoj bydlení přednostně uvnitř zastavěného území jako doplnění nezastavěných proluk.

MMP odbor životního prostředí – nesouhlas z hlediska ochrany přírody a krajiny
- přírodní park

ZO neschvaluje

Návrh č. 71) podala [redacted], kterou zastupuje jednatel společnosti [redacted] a požaduje pozemky č. 537/3 a 537/1 k.ú. Šťáhlavy ponechat pro průmyslové plochy v ochranném pásmu železnice.

Posouzení:

V platném územním plánu jsou pozemky č. 537/3 a 537/1 k.ú. Šťáhlavy zahrnuty do smíšených ploch občanského vybavení a bydlení.

Uvedenou změnu využití pozemku pro průmyslové plochy lze akceptovat za předpokladu nastavení hygienických limitů pomocí regulace plochy s ohledem na okolní plochy pro bydlení.

ZO schvaluje dle návrhu MMP a OŽP

Návrh č. 72) podala [redacted], která požaduje pozemky č. 254/7, 254/8, 979/19 a 979/15 k.ú. Šťáhlavy zahrnout do plochy výroby a skladování, smíšené výrobní.

Posouzení:

V platném územním plánu je pozemek č. 254/8, 254/7 a 979/15 k.ú. Šťáhlavy zahrnut do plochy orná půda. Pozemek č. 979/19 k.ú. Šťáhlavy je zahrnut částečně do plochy orná půda a částečně do plochy veřejná zeleň.

Uvedená změna využití pozemků pro komerční účely (výroba, skladování) není vhodná.

Pozemky leží v nezastavěném území obce a je odtržen od stávající zástavby.

Do pozemku č. 254/8 a 254/7 k.ú. Šťáhlavy zasahuje ochranné pásmo dráhy.

MMP odbor životního prostředí – nesouhlas z hlediska ochrany přírody a krajiny
- nepřiměřený zásah do krajinného rázu, nerespektování přirozeného ukončení zástavby v krajině
- narušení urbanistické koncepce

ZO neschvaluje

Návrh č. 73) podala [redacted], která požaduje pozemek č. 530/105 k.ú. Šťáhlavy zařadit do plochy smíšené obytné – bydlení a občanské vybavení.

Posouzení:

V platném územním plánu je pozemek č. 530/105 k.ú. Šťáhlavy zahrnut částečně do orné půdy, částečně do plochu komunikace, částečně do plochy urbanizované zeleně a částečně do plochy sportu.

Uvedená změna využití pozemku pro bydlení a občanské vybavení není vhodná.

Důvodem je zařazení pozemku do zemědělské půdy s kvalitou ochrany „I" třídy a nemožnost záboru této kvalitní zemědělské půdy. Dle ustanovení § 4 odst. 3 zákona č. 334/1992 Sb. o ochraně zemědělského půdního fondu lze zemědělskou půdu I. a II. třídy ochrany odejmout pouze v případech, kdy jiný veřejný zájem výrazně převažuje nad veřejným zájmem ochrany zemědělského půdního fondu.

Přes území prochází elektrické vedení včetně ochranného pásma.

Do pozemku zasahuje ochranné pásmo železnice.

MMP odbor životního prostředí – nesouhlas z hlediska ochrany přírody a krajiny
- nepřiměřený zásah do krajinného rázu, nerespektování přirozeného ukončení zástavby v krajině
- narušení urbanistické koncepce

ZO neschvaluje

Návrh č. 74) podala [redacted], která požaduje pozemek č. 654/1 a 1021/16 k.ú. Šťáhlavy zařadit do plochy bydlení čisté, bydlení venkovské.

V platném územním plánu jsou pozemky 654/1 a 1021/16 k.ú. Šťáhlavy zařazeny do plochy louky a pastviny.

Uvedená změna využití pozemku pro bydlení čisté, bydlení venkovské <u>není vhodná</u>.

Důvodem pro nezařazení do plochy pro zástavbu je zařazení pozemku do zemědělské půdy s kvalitou ochrany „I" a „II" třídy a nemožnost záboru této kvalitní zemědělské půdy. Dle ustanovení § 4 odst. 3 zákona č. 334/1992 Sb. o ochraně zemědělského půdního fondu lze zemědělskou půdu I. a II. třídy ochrany odejmout pouze v případech, kdy jiný veřejný zájem výrazně převažuje nad veřejným zájmem ochrany zemědělského půdního fondu.

Pozemky leží v nezastavěném území obce a je odtržen od stávající zástavby. V souladu s Politikou územního rozvoje ČR a Zásadami územního rozvoje Plzeňského kraje jako nadřazené územně plánovací dokumentace navrhuje územní plán rozvoj bydlení přednostně uvnitř zastavěného území jako doplnění nezastavěných proluk.

MMP odbor životního prostředí – nesouhlas z hlediska ochrany přírody a krajiny
- přírodní park

ZO neschvaluje

Návrh č. 75) podal [redacted], který požaduje pozemek č. 278/2 k.ú. Šťáhlavy zahrnout do plochy bydlení.

Posouzení:

V platném územním plánu je pozemek č. 278/2 k.ú. Šťáhlavy zahrnuty do plochy zahrady.

Uvedenou změnu využití pozemku pro plochy bydlení <u>lze akceptovat.</u>

Pozemek je zahrnut do zastavěného území obce a na pozemku je již realizována stavba rodinného domu.

ZO schvaluje

Návrh č. 76) podal [redacted] který požaduje pozemek č. 768/2 k.ú. Šťáhlavy změnit na stavební parcelu.

Posouzení:

V platném územním plánu je pozemek č. 768/2 k.ú. Šťáhlavy zahrnuty do plochy zahrady.

Uvedenou změnu využití pozemku na stavební parcelu <u>lze akceptovat.</u>

Pozemek je zahrnut do zastavěného území obce obklopen stávajícími plochami pro bydlení.

ZO schvaluje

Návrh č. 77) podal [redacted], který požaduje pozemek č. 403/6 k.ú. Šťáhlavy do plochy rekreace.

Posouzení:

V platném územním plánu je pozemek č. 403/6 k.ú. Šťáhlavy zahrnuty do plochy louky a pastviny.

Uvedená změna využití pozemku pro rekreaci <u>není vhodná</u>.

Důvodem je zařazení pozemku do lokálního biocentra. Pozemek leží v nezastavěném území obce. Předmětný pozemek je odtržen od stávající zástavby. V souladu s Politikou územního rozvoje ČR a Zásadami územního rozvoje Plzeňského kraje jako nadřazené územně plánovací dokumentace navrhuje územní plán rozvoj bydlení přednostně uvnitř zastavěného území jako doplnění nezastavěných proluk.

MMP odbor životního prostředí – nesouhlas z hlediska ochrany přírody a krajiny
- nepřiměřený zásah do krajinného rázu, nerespektování přirozeného ukončení zástavby v krajině
- narušení urbanistické koncepce

ZO neschvaluje

Návrh č. 78) podal [redacted], který požaduje pozemek č. 392/53 k.ú. Šťáhlavy změnit na stavební parcelu.

Posouzení:

V platném územním plánu je pozemek č. 392/53 k.ú. Šťáhlavy zahrnuty do plochy orná půda.

Uvedená změna využití pozemku pro rekreaci není vhodná.

Pozemek leží v nezastavěném území obce a je odtržen od stávající zástavby. V souladu s Politikou územního rozvoje ČR a Zásadami územního rozvoje Plzeňského kraje jako nadřazené územně plánovací dokumentace navrhuje územní plán rozvoj bydlení přednostně uvnitř zastavěného území jako doplnění nezastavěných proluk.

MMP odbor životního prostředí – nesouhlas z hlediska ochrany přírody a krajiny

- nepřiměřený zásah do krajinného rázu, nerespektování přirozeného ukončení zástavby v krajině
- narušení urbanistické koncepce

ZO neschvaluje